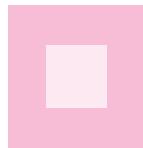


## Cuprins



A	Problematica de tineret - de ce participarea tinerilor în actul de guvernare locală? .....	4
B	Școala - factor de promovare a cetățeniei active și dezvoltării comunitare de tineret .....	6
C	“Cetățenia activă locală de tineret -retorică sau realitate?” - studiu participativ .....	8
D	Carta europeană .....	17
E	Recomandări .....	23
F	Repere metodologice .....	24
G	Anexe	
	a. Raspunsuri la chestionar pentru tineri .....	25
	b. Răspunsuri la chestionar pentru cadre didactice .....	44
	c. Răspunsuri la chestionar pentru administrația publică locală .	59
H	Măsuri pro-active ale ARDR pentru dezvoltare comunitară de tineret în județul Gorj .....	71
I	Cine suntem? .....	72



# Participarea tinerilor la guvernarea locală

*« Participarea activă a tinerilor la deciziile și acțiunile la nivel local și regional este esențială dacă ne dorim edificarea unor societăți mai democratice, mai solidare și mai prospere. »*

Mulțumită sprijinului finanțier acordat de către Consiliul European prin Fundația Europeană pentru Tineret și Agenția Națională pentru Sprijinirea Inițiativelor Tinerilor - ANSIT, Asociația Regională pentru Dezvoltare Rurală-ARDR a întreprins proiectul **«Community Youth Network for Active Citizenship - Educația extra-curriculară - premiza pentru cetățenia activă locală»** proiect care se înscrie în programul strategic, **Parteneriat Strategic pentru Cetățenie Activă Locală derulat de către ARDR în perioada 2007-2009** în 12 comunități din județul Gorj.

Scopul proiectului a fost:

- o stimularea interesului comunităților participante în proiect față de implicarea tinerilor în guvernarea locală în general și în procesul de luare a deciziilor care îi privesc pe tineri direct în particular;
- o încurajarea dialogului și schimbul de bune practici între administrația publică locală, guvernele locale, școli și tinerii din comunități;
- o diagnoza stării de fapt vis-a-vis de gradul de participare al tinerilor în actul de guvernare locală precum și dimensiunea activităților extra-curriculare derulate de către școli și care vizează participarea activă în rândul tinerilor;

Realizarea prezentului proiect nu ar fi fost posibilă fără sprijinul studenților de la Catedra de Sociologie, Universitatea din Craiova, fără expertiza colegilor din cadrul Institutului Social Oltenia- Universitatea din Craiova oferită în derularea cercetării de teren și fără înțelegerea și suportul colegilor din ARDR și TFF.

***Antonio TOMONIU***

Președinte  
Asociația Regională  
pentru Dezvoltare Rurală

***Florin PĂSĂTOIU***

Coordonator Studiu

# Problematica de tineret - de ce participarea tinerilor în actul de guvernare locală?

Noul context al guvernării pe nivele (European, național, regional și local) precum și modernizarea acțiunii autorităților publice locale, necesită participarea publică în general și a tinerilor în particular, ca agenți de inovare și legitimare a construcției de politici publice.

Problematica participării tinerilor în actul de guvernare locală a apărut pe agenda politicilor publice ca urmare a eșecului succesiv în a construi puncte de comunicare și colaborare cu tinerii. Performanța slabă a politicilor publice, în special cele locale, depinde în mare măsură și de participarea scăzută a tinerilor în elaborarea acestora.



În *Starea tineretului și așteptările sale - DIAGNOZA 2007* se relevă faptul că : „în general, tinerii manifestă un interes extrem de redus față de viața politică, atât cea desfășurată la nivel local, cât și la nivel național sau european; mai mult, datele indică un dezinteres marcant față de viața politică la toate nivelele, ce caracterizează aproximativ două treimi dintre tineri” [...] Competența civică subiectivă a tinerilor este slab configurată: doar 7% dintre tineri se evaluatează a fi în poziția de a influența deciziile publice, fie la nivel local fie național [...] 20% dintre tineri se simt reprezentanți de un partid aflat pe scena politică actuală, în vreme ce 64% dintre aceștia nu consideră că există în

România o formațiune politică ce le apără interesele;” 66,3% din tineri se declară neinteresați și doar 8,5 interesați de viața politică din localitatea lor; numai 67,4% din tineri consideră că pot influența hotărârile care se iau pentru localitatea lor.

De cele mai multe ori, tinerii au fost priviți ca fiind „parte din problematica” eșecului integrării sociale, șomajului, delincvenței juvenile, imigrației, etc. și nicidcum parte din soluție, dacă nu cei care dețin soluția, la multe din problemele care îi privesc în mod direct.

Pe de altă parte, retorica populistă a eșecului democrației reprezentative în spațiul public European, național și local, a condus la construcția unui cadru normativ care să definească direcțiile de dezvoltare a politicilor publice, printr-o abordare inclusivă și transparentă, în special față de grupurile dezavantajate, tinerii.

Nu în ultimul rând, eficiența și eficacitatea serviciilor publice locale, trebuie corelată și cu gradul de satisfacție în rândul tinerilor față de serviciile ce le sunt oferite. Acolo unde sunt acțiuni punctuale, acestea mai degrabă administrează problematica de tineret în loc să proiecteze măsuri pro-active, de prevenție și capitalizare a oportunităților Europene, naționale și locale de tineret.

Există un vacuum de conținut și structură în termenii managementului politicilor de tineret la nivel local și în capacitatea instituțiilor menite să pună în practică priorități Europene, naționale și locale în sectorul de tineret. Pe lângă faptul că nivelul de informare al tinerilor este foarte redus și că angajarea unor persoane formate pentru a derula activități de tineret este inexistentă, lipsa unei agende publice care să abordeze problematica dezvoltării de tineret este unul din indicatorii care lămurește oarecum situația prezentă.

Pe de altă parte, lipsa unei **coordonări** (mai degrabă existența competiției - SIC!) și corelați a efortului instituțiilor publice naționale responsabile cu sectorul de tineret, inexistența unei strategii naționale comune a acestora, a condus la o accentuare tendențioasă a „eficienței instituționale” a programelor de tineret, ex. cheltuirea banilor în timp util, incoerență în finanțare de proiecte nesustenabile, programe care să crească vizibilitatea instituțiilor per se și nicidcum să definească planuri operaționale pe direcții strategice de și pentru tineret și să capaciteze actori strategici la nivel local pentru a asigura implementarea de programe de tineret definite pe termen lung.

<sup>2</sup> Starea tineretului și așteptările sale - DIAGNOZA 2007, [www.ansitromania.ro/upload/Diagnoza%202007\\_Final.pdf](http://www.ansitromania.ro/upload/Diagnoza%202007_Final.pdf), . p. 95

<sup>3</sup> Ibid. p. 98

Deși **cadrul legislativ** din România este favorabil participării publice la luarea deciziilor locale, România făcând progrese substanțiale, atât din punctul de vedere al existenței cadrului legal (Legea 52/2003 (Legea transparenței decizionale), Legea 544/2001 (Legea liberului acces la informații de interes public), 273/2006 (Legea finanțelor publice), Legea 215./2001 (Legea administrației publice - cu modificările aduse) și „Legea tinerilor nr. 350/2006”), oferit autorităților și instituțiilor publice pentru a putea consulta cetățenii (deopotrivă și tinerii, SIC !) dar și acele care fac din consultarea și participarea cetățenească o obligativitate ce trebuie respectată de către autoritățile locale, se observă o necorelare inter-sectorială în abordarea participării tinerilor în guvernarea locală.

Mai mult, participarea tinerilor la elaborarea de politici publice locale și în luarea deciziilor care îi privesc, este într-o fază incipientă. Ambele părți, tinerii și autoritățile locale, dovedesc o necunoaștere a reglementărilor în vigoare, și o lipsă a încrederii reciproce.

La nivel național, „**Legea tinerilor nr. 350/2006**” adoptată de Parlamentul României la data de 21.07.2006 și publicată în Monitorul Oficial nr. 648 din 27-07-2006 specifică în Art. 4. principiile generale care stau la baza politicilor în domeniul tineretului, și anume:



- b) asigurarea participării tinerilor la deciziile care îi vizează, inclusiv la elaborarea, promovarea și realizarea politicilor în domeniul tineretului, în special prin intermediul structurilor neguvernamentale de tineret și pentru tineret;
- c) sporirea gradului de participare a tinerilor la viața publică și încurajarea acestora în vederea asumării responsabilităților individuale sau de grup;
- d) sprijinirea și îndrumarea tinerilor în vederea participării active a acestora la viața economică, educațională și culturală a țării;
- e) stimularea cooperării autorităților și instituțiilor publice centrale și locale cu structurile neguvernamentale de tineret și pentru tineret, prin înființarea de consilii consultative constituite din organizațiile neguvernamentale de și pentru tineret de pe lângă fiecare autoritate sau instituție publică centrală ori locală care gestionează fonduri destinate tineretului.

În secțiunea a 6-a - **Administrația publică locală**, din Legea Tineretului, **Art. 10** readuce în prim plan și reconfirmă obiectivele și principiile documentelor europene adoptate și amintite mai sus:

(1) Autoritățile administrației publice locale și județene asigură **cadrul instituțional și condițiile necesare pentru participarea tinerilor la luarea deciziilor din domeniul tineretului**.

(2) În toate problemele ce vizează tineretul, consiliile locale ale comunelor și orașelor au obligația de a organiza proceduri de consultare cu organizațiile neguvernamentale de tineret și pentru tineret, constituite la nivelul respectivei unități administrativ-teritoriale.

În privința spațiului rural din România, acesta se confruntă cu cele mai multe și mai dificile probleme sociale și economice care au ca rezultate directe asupra tinerilor disfuncționi în dezvoltarea unui trai decent, în lipsa accesului la informație și educație eficientă a populației din aceste zone. Acest lucru este reflectat în primul rând de diferența nivelului de trai dintre zonele rurale și zonele urbane din România și mai ales dintre zonele urbane românești și cele din Europa.

Lipsa reprezentării legitime a tinerilor în fața forurilor locale, regionale, naționale și internaționale a condus la eșecuri succesive în a construi eforturi conjugate la toate nivelurile pentru lobby și advocacy de tineret.

Inexistența structurilor democratice alese de și pentru tineri, capacitatea slabă a organizațiilor de tineret în a proiecta abordări strategice a determinat simptome dintre cele mai diverse în rândul tinerilor: absenteism politic, abandon școlar, delincvență juvenilă, voluntariat scăzut etc.

**Autonomia locală** presupune o responsabilizare crescută a autorităților locale în implementarea politicilor sectoriale care să se adreseze nevoilor locale dar și o capacitate suficientă a acestora pentru maximizarea oportunităților locale prin instrumentele de finanțare europene și prin atragere de fonduri colaterale.

**Abordarea teritorială intercomunitară a problematicii de tineret**, date fiind nevoile și oportunitățile comune definite prin proximitatea a două sau mai multe comunități, necesită cooptarea actorilor sociali locali, printre care, tinerii.

**Lipsa participării tinerilor** la viața socială, la construcția politicilor locale și a actului de guvernare produce disfuncționalități pe termen lung care exercită influențe negative asupra sustenabilității efortului administrației locale în a promova și dezvolta convergență și competitivitate locală într-un raport direct cu comunitățile locale din Uniunea Europeană.

## Școala - factor de promovare al cetățeniei active și dezvoltării comunitare de tineret.

În prezent instituțiile de invățământ se confruntă cu noi solicitări din partea societății, care vizează în principal modificarea sistemului de învățământ dintr-unul exclusiv formal într-unul de educare pe tot parcursul vieții. Acest proces de învățare reprezintă o unealtă eficientă în combaterea excluderii sociale, conștientizarea faptului că diversitatea poate apropia oamenii, le poate învinge temerile și crește spiritul civic.

Însă, cu excepția unor măsuri specifice (de exemplu reabilitarea de școli, facilitarea transportului pentru elevii din satele îndepartate, comasarea unor școli, dotarea bibliotecilor școlare, perfectionarea cadrelor didactice exclusiv pe curricula de baza școlară etc.), nu au existat programe de capacitate (instituțională și de management) de ansamblu și priorităță pentru învățământul rural. Aceasta a dus la apariția unor efecte secundare ale reformei, precum discrepanțele dintre elevii din mediul urban și mediul rural în privința ratei de participare, ale absolvirii, ale urmării ciclurilor superioare de învățământ, creșterea violenței în școală, un grad scăzut de satisfacție al elevilor în raport cu oferta curriculară.

Potrivit **Strategiei de dezvoltare a activității educative școlare și extrașcolare** proiectată de Ministerul Educației și Cercetării “abordarea educațională complementară formal - non-formal asigură plus valoarea sistemului educațional. Astfel, se valorifică rolul definitoriu pe care educația îl exercită în pregătirea tuturor copiilor de a deveni cetăteni activi într-o societate dinamică, în continuă schimbare, contribuind totodată la procesul permanent de îmbunătățire a calității vieții.”

În contextul unor schimbări complexe la nivelul vieții de familie, a pieței forței de muncă, a comunității, a societății multiculturale și a globalizării, documentul face referire și la îmbunătățirea calitativă a nivelului de educație prin aplicarea modelului diversității prin abordarea diferențiată, inițierea de proiecte în care să fie implicați elevi, cadre didactice de diferite specialități, parteneri educaționali, pornind de la părinți, societatea civilă, media și comunitate, făcând referire la cadrul activității educative școlare și extrașcolare ca fiind spațiul capabil de a răspunde provocărilor societății actuale, în sensul în care conceperea flexibilă a acesteia permite o continuă actualizare a conținutului învățării și a metodelor didactice centrate pe elev, precum și o monitorizare și evaluare de calitate a rezultatelor învățării.

Potrivit analizei SWOT din cadrul aceluiși studiu se relevă faptul că există o neglijare a impactului pozitiv pe care activitatea educativă extrașcolară și extracurriculară o are asupra dezvoltării personalității elevului și se perpetuează mentalității eronate potrivit căreia elevul trebuie să se dedice integral studiului specific educației formale.

Acceași analiză acuza lipsa de formare a cadrelor didactice în inițierea, proiectarea, implementarea programelor educative precum și dezinteresul pentru realizarea de proiecte pentru atragerea fondurilor extrabugetare, curențe în managementul directorilor de unități școlare, rutina cadrelor didactice de a se limita numai la transmiterea de cunoștințe corroborata cu nerecunoașterea activității educative a elevilor realizată în afara orelor de curs.

Educația extra-curriculară pentru cetățenie activă s-a remarcat ca un proces integrat ce are în vedere achiziția de cunoștințe, capacitate, valori și atitudini care îi transformă pe elevi în cetățeni activi în comunitatea din care fac parte și crește gradul de participare la sistemul formal de educație.

Totodată particularitățile specifice ale educației extracurriculare pentru cetățenie activă facilitează implementarea noii abordării didactice prin care elevul devine resursă, producător, lider de opinie, deci participant activ.

Educația non-formală este susținută și de către "Liniile Directoare integrate pentru dezvoltare și locuri de muncă" prin adaptarea sistemelor de educație și formare la noile cerinte de competențe prin extinderea ofertei de educație și formare profesională, recunoașterea și validarea invățării nonformale și informale.

**Planul Național de Dezvoltare** promovează la rândul lui învățarea pe tot parcursul vieții ca principiu și cadru general de restructurare și dezvoltare a sistemelor de educație și formare, de asigurare a competențelor cheie și a coerenței între contextele formale, nonformale și informale de învățare.

În conformitate cu direcțiile strategice ale **Strategiei Europene de Ocupare și Strategiei de la Lisabona**, creșterea economică și ocuparea ca obiective centrale trebuie atinse și printr-o corelare a educației și a formelor colaterale acesteia ca răspuns la cerererea de noi competențe, de baza și sociale; **Cadrul Strategic Național de Referință 2007-2013** articulează deasemenea dezvoltarea și folosirea mai eficientă a capitalului uman din România;

Cetățenia activă, corelarea educației pe tot parcursul vieții cu dezvoltarea locală și a personalității tinerilor reprezintă pentru școală provocări care devin din ce în ce mai evidente o dată cu aderarea la Uniunea Europeană.

În România, ca stat membru al Uniunii Europene cu drepturi depline, vor trebui create premisele care să permită implementarea politicilor europene la nivel local. Printre acestea amintim, Hotărârea Consiliului European de la Lisabona, potrivit căreia Europa trebuie să dețină o economie bazată pe cunoștere, cu o societate care urmărește ca un număr cât mai mare de persoane să aibă acces la educație. În acest sens, instituțiile de învățământ trebuie să privească dintr-o altă perspectivă procesul de învățare care se bazează nu numai pe educația formală dar și pe educația ca un proces de învățare pe tot parcursul vieții. Acest proces de învățare nu trebuie privit ca un concept ci ca o realitate care să devină o prioritate pentru fiecare comunitate locală.

Carta Europeană revizuită, Carta Albă a Tinerilor și Pactul European al Tinerilor exprimă voința guvernelor europene în a susține participarea tinerilor la actul de guvernare locală, alocarea de resurse necesare dezvoltării de politici de tineret având tinerii ca actori principali în identificarea nevoilor și în proiectarea de strategii și planuri operaționale locale.

Conform studiului **Starea tineretului și aşteptările sale - DIAGNOZA 2007**, realizat de către Agenția Națională pentru Sprijinirea Inițiatiivelor Tinerilor, „școala nu mai constituie un reper absolut sau un centru privilegiat al procesului de educație. În opinia a cca. 80% dintre tineri, școala reprezintă cel mult o bază necesară a fixării cunoștințelor și competențelor cu caracter general (36% în mare măsură și 43% într-o oarecare măsură), pe câtă vreme, două treimi dintre tineri (67%) o mai apreciază ca fiind un reper în pregătirea indivizilor pentru viață (26% în mare măsură și 41% într-o oarecare măsură). În ceea ce privește metodele de predare/evaluare, doar 21% dintre tineri apreciază că

școala angajează în mare măsură elevii în procesul de învățare (și 43% într-o oarecare măsură), 17% ca școala, în mare măsură, evaluatează corect cunoștințele elevilor/studenților (și 44% într-o oarecare măsură), respectiv 16% că aceasta organizează în mare măsură activități extrașcolare interesante (și 36% într-o oarecare măsură).” În acest sens se observă o ruptură evidentă între sistemul prezent de învățământ și percepția pe care acesta o are în rândul tinerilor.

Numai 16% din tineri opinează că școala răspunde în mare măsură cerințelor pieței muncii, și numai 46% consideră că răspunde într-o oarecare măsură (46%). Tinerii din Regiunea Sud-Vest sunt cei mai critici (13% în mare măsură și 42% într-o oarecare măsură), în timp ce în restul regiunilor se menține o părere conformă cu media la nivel național.

## „Cetățenia activă locală de tineret- retorică sau realitate?” - studiu participativ

Scopul cercetării a fost acela de a înțelege nivelul de implicare a tinerilor în activitatea socială, de a obține informații cu privire la gradul de cunoaștere de către tineri a drepturilor de care beneficiază și a avantajelor pe care le reprezintă implicarea în activitatea de guvernare locală din punct de vedere al pregătirii individuale și al conectării tuturor actorilor sociali la crearea unei societăți deschise, echilibrate și democratice. Cunoașterea și participarea la activitățile extracurriculare a reprezentat cea de a doua dimensiune a studiului prezent. Aceasta se constituie ca o alternativă la învățământul obligatoriu și o completare a competențelor tinerilor din punct de vedere al dezvoltării simțului social, de participare activă în comunitatea din care fac parte.

Reformele succesive care au influențat sistemul de învățământ românesc nu au încurajat în mod special activitățile extracurriculare, nereușind să provoace schimbări structurale în sistem.

Studiul de față oferă informații cu privire la nivelul cunoașterii prevederilor legale cu privire la posibilitățile de participare a tinerilor la actul de guvernare locală, a prezenței în conștiința publică a ONGurilor și a altor organizații implicate în rezolvarea colectivă a problemelor sociale și care pot influența formarea și pregătirea pentru viață a tinerilor prin implicarea acestora în activități de interes comunitar.

Dorința de informare este prezentă la 92,4% dintre respondenți, ceea ce semnifică și o anumită resimțire a unui vid informațional cu privire la problemele tineretului. O nuanțare a atitudinii respondenților a fost obținuta prin agregarea ultimelor două întrebări:

Ești informat cu privire la oportunitățile de dezvoltare personală	Ai vrea să mai fii informat cu privire la problemele tinerilor?					Total
	Variante de răspuns	NS/NR	Da	Nu	Nu este cazul	
Da	0	90,1%	6,4%	3,5%	100,0%	
Nu	0,8%	93,2%	4,2%	1,7%	100,0%	
NS/NR	3,8%	86,5%	9,6%	0	100,0%	
Total		0,9%	90,6%	6,1%	2,4%	100,0%

Prin corelarea celor două întrebări care vizează cunoașterea nivelului de informații, aşa cum îl percep tinerii, oferă date care evidențiază nevoia de informare a tinerilor, relevată de faptul că 90,1% dintre cei care se consideră informați doresc să fie mai informați decât sunt în prezent. Un procent de doar 6,4% dintre cei care se consideră informați nu doresc să primească informații suplimentare cu privire la problemele tinerilor, inclusiv cu privire la oportunitățile de dezvoltare personală.

<sup>4</sup> Starea tineretului și așteptările sale- DIAGNOZA 2007, [http://www.ansitromania.ro/upload/Diagnoza%202007\\_Final.pdf](http://www.ansitromania.ro/upload/Diagnoza%202007_Final.pdf), p.18

De asemeneea cei care au răspuns că nu sunt informați cu privire la oportunitățile de dezvoltare profesională au declarat în proporție de 93,2% că doresc să fie mai informați cu privire la problemele tinerilor, în timp ce 86,5% dintre cei care nu pot răspunde cu privire la nivelul informării cu privire la oportunitățile de dezvoltare profesională declară că ar dori să fie mai informați decât în prezent. Un interes deosebit îl suscătă cei care nu sunt informați cu privire la oportunitățile de dezvoltare personală și care declară că nici nu doresc să fie informați cu privire la problemele tinerilor. Aceștia însuimează 4,2% și necesită o cercetare suplimentară cu privire la profilul lor psihico-social. Dezinteresul față de problematica generației și eventuala tendință de izolare față de ceilalți colegi și memebri ai generației. Un alt procent care trezește interesul este acela al celor care nu pot aprecia nivelul la care sunt informați și nu doresc să primească informații suplimentare. Această categorie deține o pondere de 9,6%.

Sursă de informare principală a celor care au participat la acest studiu este declarată ca fiind școala (33%), urmată de televiziune (26,3) și centrele de informare (17,8). Putem aprecia că școala este încă principală sursă de unde tinerii găsesc răspunsuri la problemele care îi privesc. Având în vedere însă competențele slabe ale cadrelor didactice în a se implica în acțiuni de structură care să vizeze educația extra-curiculară, există semne de întrebare vis-a-vis de cantitatea și calitatea informațiilor oferite de școală către tineri.

Între declarațiile privind cunoașterea drepturilor cetățenești și cele privitoare la cunoașterea prevederilor legale privitoare la drepturile cetățenești există diferențe. Astfel, deși respondenții declară că au cunoștință despre drepturile cetățenești, în cea mai mare parte (80,5) nu cunosc ceea ce decurge din drepturile lor: existența unor documente care să ateste prezența tinerilor alături de factorii de decizie locală și nici acțiunea locală care să fie orientată spre tineret.

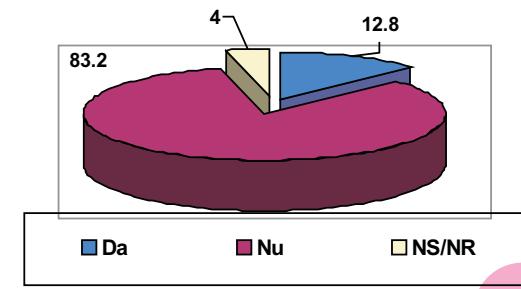
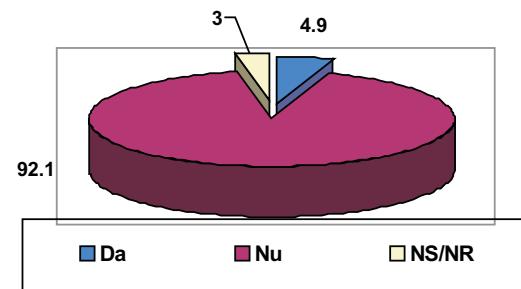
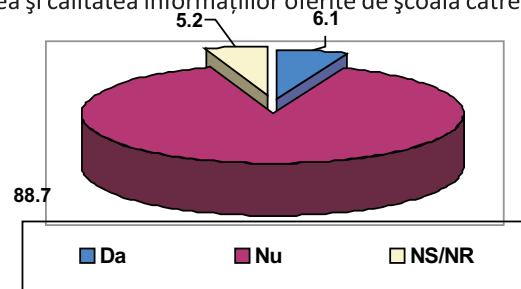
Cât privește cunoașterea normelor Europene care exprimă recomandări pentru autoritățile locale în privința sectorului de tineret și relația cu acesta, 88% dintre respondenți nu cunosc prevederile **Cartei europene**, 92,1% nu cunosc prevederile **Cartei Albe a Tineretului** și 83,2% nu cunosc prevederile **Legii tineretului din România**.

Implicitarea redusă a tinerilor în activități extracuriculare nu reprezintă un fapt izolat și reprezentativ doar pentru comunitățile cercetate. Este vorba de o mentalitate care caracterizează întreaga societate românească. Tinerii sunt puțin informați cu privire la activitățile extracuriculare și nu își reprezintă importanța unei munci care să nu fie dependentă de cadrele stricte ale programelor curriculare.

Implicitarea în activități de importanță socială este redusă, cea mai mare parte a tinerilor (71,3%) neparticipând la activități de voluntariat. Educația tinerilor se realizează rigid, artificial, fără interiorizarea unor valori sociale de mare importanță în profilul moral și cultural al viitorilor cetățeni europeni. Activitățile extracuriculare capătă din această perspectivă o importanță care depășește ideea activității de timp liber, căpătând semnificația de completare a educației.

Procentele rezultate în urma chestionarului aplicat reprezintă punctele slabe ale societății românești și care prin propagare se transmî și societății românești de mâine.

Punctele tară care caracterizează pe tineri sunt reprezentate de deschiderea spre aceste activități în condițiile în care ar beneficia de sprijin și asistență corespunzătoare.



Majoritatea celor intervievați și-au declinat apartenența la vreo organizație socială, economică sau politică, fapt care nu este normal pentru nivelul actual al conștiinței civice din România. Expectativa ca strategie sau lipsa de inițiativă a celor mai mulți dintre români are influență și în ceea ce privește Tânără generație. Astfel, un procent covârșitor, de 82,3%, dintre tinerii intervievați în acest studiu nu au fost implicați în nici o astfel de organizație/asociație.

Foarte importante pentru înțelegerea acestor cifre sunt motivațiile celor 82,3% dintre tineri, la care se adaugă și un procent redus dar încărcat de semnificație al celor care au răspuns că fac parte dintr-o asociație/orgанизație dar au oferit motive pentru care nu sunt membri ai uneia.

Dintre cei care nu sunt membri ai unei organizații un procent de 1,1% nu au oferit nici un motiv, 12,4% nu sunt interesați să intre într-o astfel de organizație/asociație, 17,3% nu au timp pentru activitățile presupuse de aceste organizații, 2,3% fac referință la lipsa căștigurilor, iar 65,0% nu au avut ocazia de a face o astfel de alegere, la care se adaugă 1,9% care nu cunosc nimic despre aceste organizații. Această distribuție a motivațiilor oferă imaginea unui potențial destul de ridicat nevalorificat în rândul tinerilor care ar putea fi foarte usor activat prin acțiuni concentrate ale autorităților locale și ai ONG-urilor de profil.

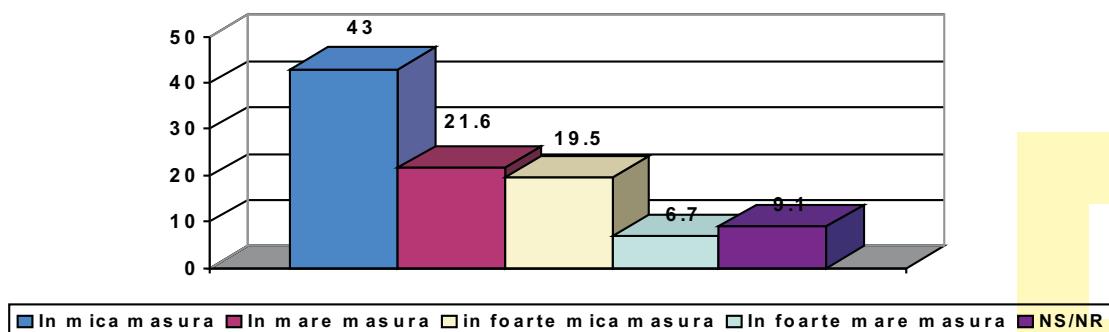
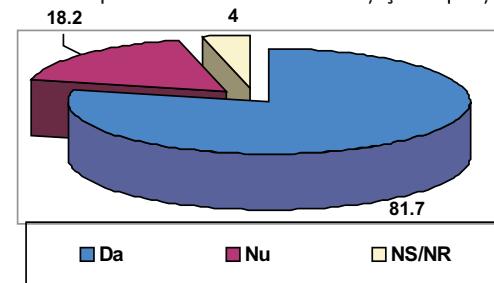
Relația Tineri-APL și participarea acestora în guvernarea locală se află sub semnul ignorării reciproce. Tinerii sunt puțin interesați de mișcarea politică, inclusiv de cea locală. Este dificil de imaginat un parteneriat între tineri și APL ca urmare a inițiativelor unui grup de tineri local. Aceasta devine credibil și posibil doar din perspectiva acțiunii responsabile a APL care să se implice în crearea unui cadru complementar de pregătire a tinerei generații.

Un procent de 51.8% din tinerii participanți la studiu nu sunt atrași deloc de guvernarea locală, în timp ce numai 7.9% și-au exprimat interesul în aceasta, și în procent de 23.1% afirmând că sunt atrași foarte mult de politica locală. Pe lângă aceasta, 46.2% dintre tineri s-au arătat oarecum interesați de viața politică în general. Aceasta coroboră cu deschiderea tinerilor, 45.3% declarându-se atrași foarte mult pentru învațarea de lucruri noi, confirmă faptul că în ciuda faptului că nu sunt informați și cooptați în dialog cu autoritățile locale, tinerii dețin totuși un fond substanțial de expectativă pozitivă.

Procentele celor care cunosc numele edilului din comunitatea din care fac parte sunt exemplu grăitor al dialogului deficitar între aceștia, dar pe de altă parte și al lipsei de interes pentru preocupări în guvernarea locală ale tinerilor; de asemenea, contactele dintre tineret, organizații de tineret și APL sunt sporadice și lipsite de substanță, totul limitându-se la discuții, ușor de bănuit ca fiind sterile.

La întrebarea « Crezi că vocea ta este auzită de către consilierii locali? », 81.7% din răspunsuri au fost negative. La întrebarea « În ce măsură crezi că oameni ca tine pot influența hotărârile importante care se iau în localitatea ta? », numai 9.6% se consideră încrezatori în a influența într-o mare măsură deciziile ce se iau în comunitatea din care fac parte.

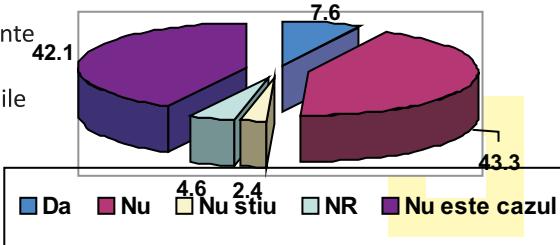
Relația dintre tineri și consilierii locali nu se bucură de o percepție pozitivă în rândul tinerilor; numai 43% se consideră ca fiind respectați, tratați cu onestitate, deschide și transparență de către consilierii locali.



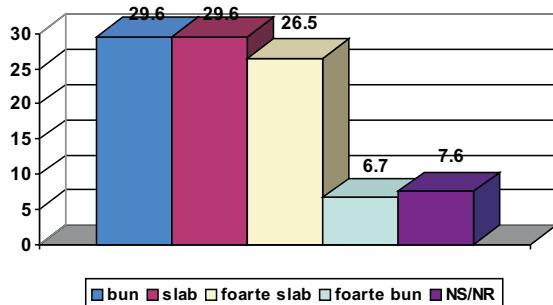
Setul anterior de întrebări este semnificativ din punct de vedere al interesului pentru mișcarea politică locală. Astfel, este dificil de oferit explicații ale slabei colaborări dintre liderii comunitari și tineri. Vârsta scăzută, sub nivelul care permite participarea la vot crează un paralelism între existența și nevoie tinerilor și activitatea liderilor locali, aflați totuși la dispoziția celor cu drept de vot. Activitățile acestora din urmă au ca fond interesul pentru câștigarea și menținerea simpatiei celor care pot vota și un interes scăzut pentru cei despre care nu pot face predicții în prezent. Așa se explică interesul scăzut pentru viața politică locală a tinerilor, materializată într-un număr mare de non-răspunsuri în cazul cunoașterii numelui primarului din localitatea în care se află școala. Semnificația se regăsește în autolimitarea rolului primăriei doar la achitarea drepturilor bănești pentru cadrele didactice și a cheltuielilor prevăzute prin lege petru administrarea școlilor. Însă, legătura dintre responsabilitățile locali și tinerii din școli poate fi considerată aproape inexistentă.

Explicațiile acestei stări de lucruri se regăsesc în specificul grupului chestionat. Tinerii nu sunt interesați de viața politică și nu resimt faptul că prin agregarea acțiunilor individuale aceștia au o forță de care cei aleși în urma scrutinurilor electorale trebuie să țină cont și în intervalele depărtate de campaniile electorale. În plus, acțiunea civică poate reprezenta un sprijin pentru responsabilitățile din administrația publică locală.

Dezinteresul pentru problemele tinerilor și pentru formarea unor segmente de tineri cu vocație și care să crească în apropierea centrelor decizionale pentru a se pregăti astfel viitorul comunității este prezent în toate comunitățile cercetate. Desi apare ca obligativitate exprimata prin lege, consultarea tinerilor în problematica ce-i privește în mod direct lipsește fragrant: la întrebarea "ai fost consultat în elaborarea planului de acțiune locală pentru tineri?" 43% din respondenți au răspuns negativ, distribuția procentelor pentru cei ce au răspuns pozitiv (7.6%) fiind nesemnificativă.



În procent de 60.7% dintre tinerii respondenți, nu știu dacă există buget local alocat pentru acțiuni de tineret și numai 12.2% confirmând că știu de existența unui astfel de buget însă numai 1.8% dintre tineri au fost consultați când bugetul a fost elaborat. În privința colaborării și performanței comunicării instituționale cu respectarea prevederilor locale, 93% din respondenți afirmă că nu au fost invitați ca observatori în cadrul nici uneia dintre ședințele Consiliului local din comunitatea lor și 91.8% au afirmat că nu au participat niciodată la vreo ședință.



Dialogul tinerilor din comunitate cu Consiliul local/Primaria este considerat ca fiind bun de 29.6% și foarte bun de doar 6.7% dintre respondenți:

În urma cercetării întreprinse asupra funcționarilor publici din comunitățile participante, au fost desprinse următoarele rezultate: cazul general este situația reprezentanților locali doar la nivel declarativ în ceea ce privește problematica tinerilor. Întrebările care vizează acțiunile reale în favoarea adoptării unor măsuri care să favorizeze dezvoltarea armonioasă a tinerilor primesc răspunsuri care demonstrează că tinerii nu se află pe lista de priorități a edililor locali.

Situată pe comunele aflate în cercetare oferă o imagine completă a modului în care tineretul se află reprezentat în conștiința reprezentanților locali.

Situată cuprinsă în tabelele următoare agregată la nivelul localităților cuprinse în această cercetare permite evaluarea stării de fapt cu privire la gradul de cunoaștere a problematicii tinerilor, lipsa de interes pentru problemele acestora sau dorința de a realiza ceva în acest sens dar fără ca cei responsabili să fie consiliați în mod corespunzător, lipsindu-le astfel instrumentele care să le permită elaborarea unei strategii coerente cu privire la investiția în educația și dezvoltarea tinerilor.



În localitățile Bîlteni, Turceni, Cârbunești și Bustuchin membrii administrației sunt de acord cu activitățile extracuriculare, în timp ce în localități precum Rovinari, Hurezani, Roșia de Amaradia, Tismana, Sadu, și Novaci o parte din cei intervievați nu cunosc acest concept. În localitățile Rovinari și Baia de Fier există membri ai administrației publice locale care nu sunt de acord cu astfel de activități. Cauzele pentru care există această opoziție este inexplicabilă în momentul culegerii datelor dar se poate asocia cu lipsa informațiilor cu privire la conținutul activităților extracuriculare.



În privința tipului de programe / proiecte desfășurate pentru tineri, numai 1,9% reprezintă activitățile de informare și 3,8% fiind activități de comunicare colaborare. În peste 57,7% din comunitățile participante, nu au fost întreprinse nici un fel de acțiuni pentru tineri.

Întâlnirea cu tinerii din localitate reprezintă unul dintre „examenele” modului în care sunt administrate relațiile cu tinerii. Punctele procentuale permit caracterizarea fiecărei localități în funcție de numărul de întâlniri și de modul în care cei intervievați au fost coerenti în ceea ce privește numărul de întâlniri care au fost organizate cu tinerii.



Concretizarea întâlnirilor și implicării tinerilor în activitatea publică se observă în actele normative care vizează problematica tineretului. Astfel, prin comparația declarațiilor și a acțiunilor reale se poate observa nivelul de politicianism al conducerii politice.

Prinț-o astfel de analiză se pot efectua predicții cu privire la modul de comportare în viitor al politicianilor locali și în legătură cu alte probleme. Ideea principală a unei astfel de predicții este aceea că pe măsură ce politicianii locali reușesc să se eschiveze în ceea ce privește o problemă aceștia își vor dezvolta abilitățile prin care reușesc să se eschiveze și de la rezolvarea altor probleme locale, capacitatea de evitare și conservare a problemelor devenind principala abilitate a responsabililor locali.

Localitatea respondentului		Sunteți de acord cu introducerea de activități extra-curriculare în școală?			Total
		Nu stiu ce înseamnă	Sunt de acord	Nu sunt de acord	
Bîlteni			100,0%		100,0%
Rovinari	20,0%		60,0%	20,0%	100,0%
Turceni			100,0%		100,0%
Carbunești			100,0%		100,0%
Hurezani	20,0%		80,0%		100,0%
Bustuchin			100,0%		100,0%
Roșia de Amaradia	25,0%		75,0%		100,0%
Tismana	20,0%		80,0%		100,0%
Sadu	20,0%		80,0%		100,0%
Novaci	40,0%		60,0%		100,0%
Baia de Fier			60,0%	40,0%	100,0%
Total	13,5%		80,8%	5,8%	100,0%

Localitatea respondentului		Câte întâlniri publice ați organizat cu tinerii în 2007?						Total
		NS/NR	o întâlnire	două întâlniri	trei întâlniri	peste trei întâlniri	nici una	
Bîlteni				25,0%		25,0%	50,0%	100,0%
Rovinari	20,0%			20,0%		20,0%	40,0%	100,0%
Turceni				40,0%	20,0%		40,0%	100,0%
Carbunești						100,0%		100,0%
Hurezani	20,0%						80,0%	100,0%
Bustuchin						100,0%		100,0%
Roșia de Amaradia							100,0%	100,0%
Tismana		40,0%		20,0%	40,0%			100,0%
Sadu				20,0%	20,0%	60,0%		100,0%
Novaci	20,0%			20,0%	20,0%		40,0%	100,0%
Baia de Fier						20,0%	80,0%	100,0%
Total		3,8%	5,8%	9,6%	7,7%	28,8%	44,2%	100,0%

Localitatea respondentului		Câte inițiativer normative pentru tineri ați avut în 2007?						Total
		NS/NR	o inițiativă	două inițiativer	trei inițiativer	peste trei inițiativer	nici una	
	1	1					2	4
Bîlteni	25,0%	25,0%					50,0%	100,0%
Rovinari		20,0%	20,0%			20,0%	40,0%	100,0%
Turceni		20,0%				20,0%	60,0%	100,0%
Carbunesti	25,0%	50,0%				25,0%		100,0%
Hurezani			20,0%			20,0%	60,0%	100,0%
Bustuchin						100,0%		100,0%
Roșia de Amaradia		50,0%	25,0%				25,0%	100,0%
Tismana		60,0%				40,0%		100,0%
Sadu					20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
Novaci	20,0%			40,0%			40,0%	100,0%
Baia de Fier	40,0%						60,0%	100,0%
Total		9,6%	21,2%	7,7%	1,9%	26,9%	32,7%	100,0%

Realitatea menționată anterior a relațiilor cu tinerii reiese din faptul că implicarea concretă a tinerilor în actual de guvernare locală s-a rezumat la discuții cu tinerii, aceștia fiind implicați doar în discuții cu cei din conducerea locală. Doar comunele Bustuchin și Novaci au implicat tineri în proiectele comunitare, în cel mai multe comune relațiile limitându-se la discuții, iar în Rovinari și Bustuchin relația cu tinerii a fost mediată de o altă instituție: ARDR.

În concluzie relația tineri-administrația publică locală este redusă ca intensitate, iar lipsa de informare a tinerilor este amplificată de lipsa unor strategii clare din partea administrației publice locale. Menționarea unor instituții care funcționează la nivel supracomunitar (ARDR) poate fi rezultatul nevoii de consiliere a responsabililor locali. Sustinerea tinerilor poate fi rezultatul cunoașterii amănunțite a problemelor reale care îi afectează.

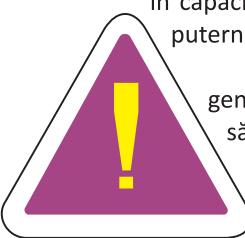
Această activitate se pare că depășește capacitatea administrațiilor locale, evidențiindu-se nevoie de a primi asistență atât în identificarea problemelor tinerilor, dar și în ceea ce privește căile optime de stingere a acestor probleme.

În concluzie, demersul față de tineret și obiectivele edililor locali cu privire la tineret sunt dominate de un discurs care are în centru calculul politic. Astfel, datele acestei cercetări consemnează o atenție scăzută pe care reprezentanții APL o acordă problemelor tinerilor.

Deciziile care sunt luate cu privire la tineri sunt în mare parte orientate spre obținerea aprecierii celor cu drept de vot, astfel că relația APL-tineri este pusă sub semnul cenzurii populației vârstnice. Astfel poate fi explicat procentul scăzut de proiecte locale în care sunt implicați tinerii.

În privința relației tineri - școală, școala reprezintă pentru cei mai mulți tineri modalitatea de a obține diploma care permite accesul spre un nivel superior de educație, pentru cei interesați, sau de respectare a legislației, în cazul celor care se află la nivelurile obligatorii. Importanța școlii ca loc de căpătare și a altor cunoștințe sau de cale de desfășurare a activităților extracuriculare este nerecunoscută.

Interesul scăzut și incapacitatea cadrelor didactice de a organiza și coordona astfel de activități completează încrederea scăzută în capacitatea școlii de a fi, cel puțin în momentul prezent, un partener fiabil în construirea unei societăți civile puternice.



Relația **școală-elevi**, din perspectiva tinerilor se află înscrisă în interiorul ariei curiculare, iar tendința generală este aceea că tinerii nu sunt asistați în inițiative care să le dezvolte abilități de militanți sociali și nici care să le insuflă conștiința apartenenței la o anumită comunitate. Rezultatul va fi în apariția cetătenilor care părăsesc ușor localitatea natală în căutarea altor locuri unde idealurile persoanle să poată fi satisfăcute, iar atașamentul față de localitatea natală să fie redus sau păstrat doar sub aspect declarativ.

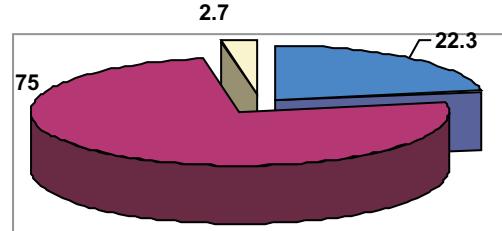
Baza relației dintre tineri și școală se reduce doar la locul în care se obțin „biletele” pentru nivelul superior.

Cât privește participarea tinerilor la procesul de guvernare al școlii din care fac parte, 76.5% dintre respondenți confirmă că nu au fost consultați în evaluarea personalului (profesori și personal auxiliar) care lucrează în școală și numai un procent de 40.9% dintre tinerii respondenți consideră că vocea lor este auzită de către profesori.

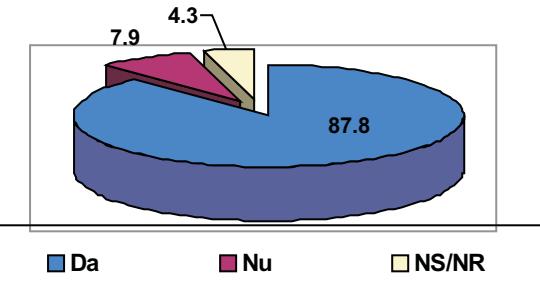
Localitatea respondentului		Nr/NS	proiecte	am purtat discuții cu tinerii	acțiuni sportive	prin reprezentanții ARDR	nu este cazul	Explicați în ce măsură ați implicat tinerii în procesul de elaborare și implementare a politicilor locale în 2007?		Total
Bîlceni								100,0%	100,0%	
Rovinari				20,0%			20,0%	60,0%	100,0%	
Turceni								100,0%	100,0%	
Carbunești				25,0%				75,0%	100,0%	
Hurezani				60,0%				40,0%	100,0%	
Bustuchin		40,0%	20,0%	20,0%		20,0%			100,0%	
Roșia de Amaradia				25,0%				75,0%	100,0%	
Tîsmana	20,0%			20,0%	20,0%			40,0%	100,0%	
Sadu								100,0%	100,0%	
Novaci		40,0%						60,0%	100,0%	
Baia de Fier								100,0%	100,0%	
Total		1,9%	7,7%	15,4%	3,8%	3,8%		67,3%	100,0%	



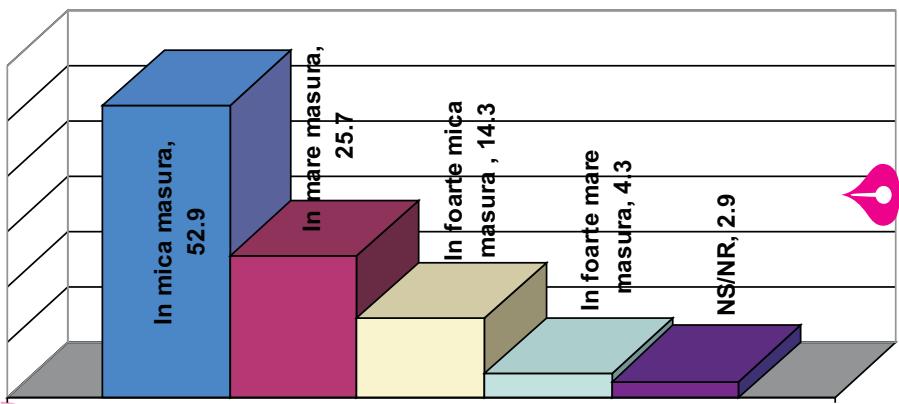
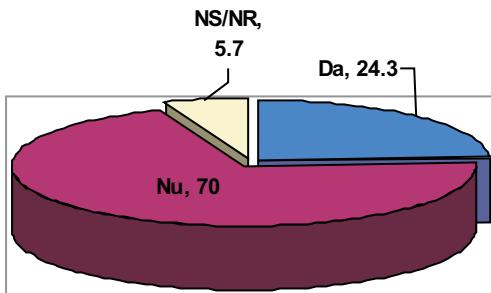
75% dintre tinerii respondenți afirmă că nu au fost invitați să participe la o ședință profesorală care viza activitățile și tinerii din școala lor; astfel că, același stil totalitar, în sistem închis este identificat în majoritatea școlilor participante la studiu.



În privința nevoii existenței unei persoane specializate pentru activități cu tinerii în afara școlii în comunitate, 87.8 % consideră benefică prezența acesteia.

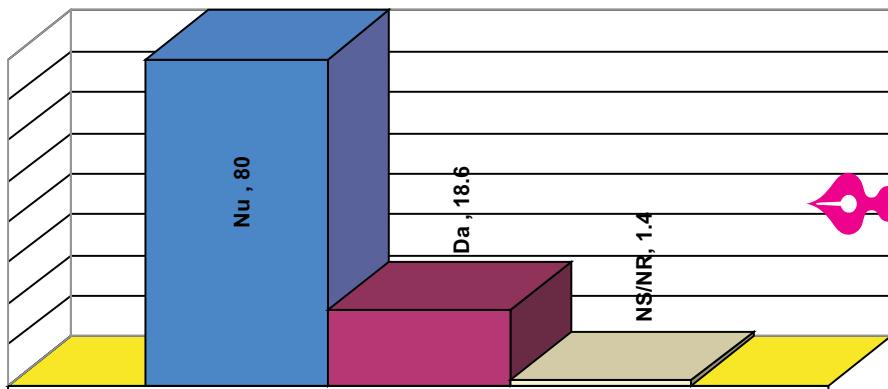
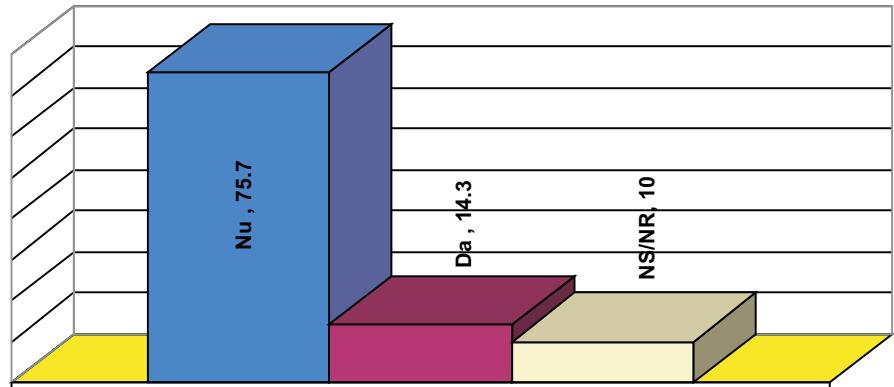


Nici temele legate de participarea tinerilor în actul de guvernare locală nu s-au bucurat de atenția cadrelor didactice; în acest sens, 70% din cadrele didactice respondente nu au inclus în cadrul orelor de educație civică și dirigenție astfel de teme.



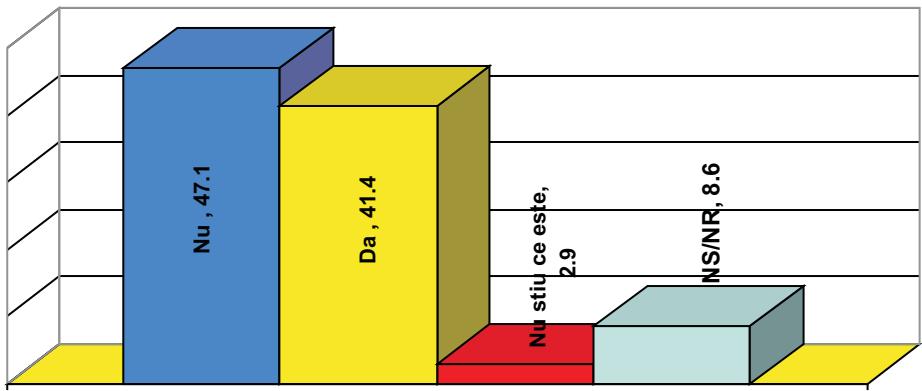
Fără îndoială că o astfel de abordare se datorează și gradului de formare a cadrelor didactice în aria de expertiză a educației pentru cetățenie activă; astfel că, 52.9% dintre cadrele didactice sunt familiarizate în mică măsură cu conceptul de cetățenie activă.

Gradul de informare al cadrelor didactice determină în mare măsură deschiderea și capacitatea lor în a derula în cadrul școlii activități care să sprijine promovarea cetățeniei active în rândul tinerilor: 75.7% din rândul respondenților cadre didactice nu cunosc prevederile Cartei Europene revizuite, cu privire la participarea tinerilor la viața comunităților locale și regionale.



80% nu au auzit de prevederile Legii Tineretului din România

Cât privește Planul de Dezvoltare al Școlii ca instrument de proiecție al activității didactice precum și de guvernare școlară, doar 41% din cadrele didactice interviewate u ce este în timp ce 47.1% nu au participat la elaborarea acestuia



# CONCLUZII

Rezultatele acestui studiu, de departe de a se dori exhaustive sau cu putere generalizatoare oferă o imagine a unei societăți încă încremenita în automatisme, care funcționează în baza inertiei, specifice unor societăți conduse autoritar. Una dintre bazele societăților democratice este cea a capacitatei societății civile de autoadministrare și reacție rapidă împotriva abuzurilor, erorilor și a oricărora activități care dăunează comunităților locale.

Rezultatele chestionarului indică lipsa informațiilor de mare profunzime pentru tineri și existența unei lipse de comunicări la nivelul administrațiilor locale și tineri. În acest sens menționăm relația aproape inexistentă dintre tineret și administrația publică locală. De asemenea, se constată că este vorba de dezinteres reciproc datorită faptului că tinerii nu cunosc în procente ridicate nici măcar numele primarului din localitățile în care învață, iar la nivelul primăriilor nu există nici o inițiativă sau act care să aibă ca preocupare centrală tineretul comunei. Deși există posibilitatea unor acte justificative în custodia liderilor locali, lipsa de informare a tinerilor marcată în special de lipsa oricărei forme de contact și cooperare, apreciem că acestea au un caracter politicianist și nu se adresează tinerilor cu predilecție ci folosesc drept bază de discurs pentru perioadele de campanie electorală.



Soluțiile se regăsesc în implicarea și sprijinirea inițiativelor tinerilor în actul de guvernare locală, mai ales în proiectele care li se adresează, dezvoltarea canalelor de comunicare și formarea de cadre didactice care să poată consilia cu profesionalism acțiunea civilă a tinerilor în limitele moralității și legalității.

Reformele succesive care au caracterizat sistemul de învățământ românesc au transformat școala în furnizor de servicii educaționale. Acoperirea intervalul de timp și de interes al elevilor în afara orelor de program este redusă și din datele cercetării efectuate se poate deduce că nu există cadrul locistic și resursa umană care să se implice în aceste activități.

Dezvoltarea activităților extracuriculare presupune activitate de popularizare a acestui gen de activități. Nedobândirea competențelor presupuse de organizaarea activității extracuriculare generează o atitudine de respingere a acestui tip de activități de către unele cadre didactice sau de evitare a responsabilităților impuse de aceste activități.

În ceea ce privește gradul de interiorizare a valorilor sociale care favorizează activitățile extracuriculare (între care altruismul este una dintre cele mai importante) un rol important îl are configurația comunității locale și gradul de deschidere pentru acțiunea civilă și voluntară. Pentru o coerentă sporită a acestor acțiuni și pentru implicarea unui număr cât mai mare de tineri este nevoie de dezvoltarea unor parteneriate tripartite: tineri-școală-APL.

Dacă se poate vorbi de relațiile școală-tineri sau APL-tineret (chiar cu tentă politicianistă) nu există o coordonare la nivel instituțional de genul școală-APL pentru dezvoltarea de proiecte care să presupună cooptarea tinerilor în viața publică locală și să acomodeze așteptările acestora.



*Concluzia fără echivoc care poate fi desprinsă este că, în județul Gorj, lipsește un cadru unitar de abordare și planificare a problemelor și a acțiunilor în domeniul tineretului.*

Ineficiența instituțiilor naționale responsabile pentru sectorul de tineret este proiectată și la nivel local unde dialogul instituțional, strategiile incoerente (dacă există), colaborările conjecturale nu pot să promoveze o bună guvernare și o dezvoltare sustenabilă a sectorului de tineret care să poată răspunde cerințelor comunității și face față competiției lărgite din Uniunea Europeană.

# Carta Europeană

Prezentul capitol a vizat preluarea integrală a unor paragrafe din cadrul Cartei Europene a Tinerilor, prin care să conștientizeze autoritățile publice locale și regionale vis-a-vis de angajamentele asumate de către România ca promotoare a politicilor Europene și semnatară a numeroase reglementări sectoriale , printre care unele au status de recomandare imperativă pentru autoritățile locale cât și prezentarea cerecetării de teren întreprinse.

Carta Europeană elaborată de către Congresul puterilor locale și regionale din Europa al Consiliului Europei în 21 mai 2003, se înscrie alături de celelalte documente menționate mai sus, în rândul reglementărilor fundamentale pentru politicile locale și regionale de tineret, urmărind promovarea participării tinerilor la guvernarea locală printr-o angajare a autorităților locale într-un efort integrat pentru crearea cadrului instituțional și dezvoltarea de instrumente care să faciliteze accesul tinerilor la procesul de luare a deciziilor care îi vizează în particular și la viața publică în general.

În preambulul **Cartei Europene a Tinerilor** se articulează că:

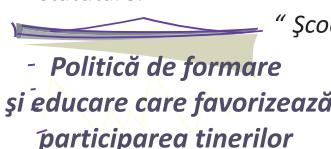
« Participarea la viața democratică a unei comunități, nu este doar procesul de votare sau prezentarea la alegeri, chiar dacă acestea sunt elemente importante. Faptul de a participa și de a fi un cetățean activ înseamnă a avea dreptul, mijloacele, localul, posibilitatea și, dacă e necesar, susținerea dorită pentru a participa la luarea deciziilor, a le influența și a se angaja în acțiuni și activități într-o modalitate care să contribuie la edificarea unei societăți mai bune. »

Tot aici se cere ca autoritățile locale să: «... vegheze asupra faptului ca tinerii să fie nu doar informați cu privire la democrație și cetățenie, dar să li se ofere posibilitatea de a experimenta la modul concret .»



Dat fiind specificul ideal al acestor activități ca fiind mediul pentru participarea tinerilor și pentru implementarea politicilor de tineret, atât în domeniul sportului, culturii și meșteșugurilor, creației și altor forme de exprimare artistică, cât și în domeniul activității sociale, Carta Europeană recomandă ca :  
**„Colectivitățile locale și regionale ar trebui să sprijine activitățile socio-culturale organizate dirijate de asociații și organizații de tineret, grupuri de tineret sau centre sectoriale”**

- În scopul dezvoltării sectorului asociativ la nivel local și regional, colectivitățile locale și regionale ar trebui, prin mijloacele corespunzătoare, să sprijine în special organismele care pregătesc conducători și responsabili de asociații și organizații de tineret, precum și lucrători profesioniști de tineret, actori indispensabili ai acestei vieți associative locale și regionale.
- Colectivitățile locale și regionale ar trebui să încurajeze asociațiile pentru a favoriza participarea activă a tinerilor în organele lor statutare.



*“Școala este o instituție în care tinerii petrec o mare parte din viața lor și unde respectă un program educativ oficial, dar de asemenea este și un loc unde își formează în mare parte opinile și concepțiile despre viață. Este esențial ca tinerii să se familiarizeze cu participarea și democrația în timpul școlarizării și să beneficieze de cursuri bine documentate despre democrație, participare și cetățenie. Școala trebuie de asemenea să fie locul unde tinerii trăiesc experiența democrației în acțiune și unde este susținută, încurajată și considerată a fi utilă participarea lor la luarea deciziilor.”*

- colectivitățile locale și regionale ar trebui să încurajeze activ participarea tinerilor la viața școlară. Ele ar trebui să furnizeze ajutoare financiare și de altă natură, cum ar fi sălile pentru ședințe, pentru a le permite tinerilor să creeze asociații democratice de elevi. Aceste asociații ar trebui să fie independente și autogestionate, și, dacă vor dori, să aibă dreptul de a participa la luarea deciziilor privind gestionarea instituției școlare, în parteneriat cu corpul didactic și administrația școlii;
- în cazul în care colectivitățile locale și regionale sunt responsabile de programe școlare, ele ar trebui să vegheze asupra faptului ca elevii și asociațiile de elevi să fie consultate cu regularitate asupra programelor și implementarea lor. Ele de asemenea ar trebui să vegheze asupra faptului ca instruirea civică și politică să fie integrată în programul școlar, să ocupe propriul loc preeminent și să beneficieze de mijloacele necesare în cadrul programului de învățământ al tuturor elevilor.

## **Politica a mobilității și schimbului**

Carta Europeană acordă o atenție deosebită mobilității și schimburilor inter-culturale ca mijloc de integrare și promovare a dialogului trans-European. În acest sens se recomandă ca :

- “ Colectivitățile locale și regionale ar trebui să susțină organizațiile sau grupurile care favorizează mobilitatea tinerilor (tineri muncitori, studenți sau voluntari) prin politicile de schimb, în scopul de a dezvolta solidaritatea, edificarea Europei și conștientizării cetățeniei.
- « Colectivitățile locale și regionale ar trebui să-și încurajeze școlile și tinerii să participe activ la înfrățirile internaționale, la schimburile de orice natură, precum și la retelele europene. Ele ar trebui de asemenea să fie pregătite să le acorde o susținere financiară în scopul de a favoriza învățarea limbilor, schimburile interculturale și împărtășirea experienței.
- « Ele ar trebui să integreze tinerii și/sau reprezentanții lor în comitetele de înfrățiri și în diverse organe responsabile de aceste schimburile. »

## **Politica sănătății**

Având în vedere creșterea numărului maladiilor sexual transmisibile, confruntându-se cu ravagiile cauzate printre tineri de tutun, alcool și de droguri, se impun următoarele:

- «colectivitățile locale și regionale ar trebui să implementeze, să dezvolte sau să favorizeze în colaborare cu reprezentanții organizațiilor de tineret și ai serviciilor de sănătate, politici locale de informare, structuri de consultare a tinerilor afectați de aceste probleme, și politici de formare corespunzătoare pentru tinerii lucrători sociali, animatori și responsabili voluntari ai organizațiilor angajate în strategia de prevenire și de reintegrare a tinerilor.
- colectivitățile locale și regionale ar trebui să intensifice programele de informare și măsurile de prevenire destinate tinerilor, promovând astfel, în cadrul comunității, un spirit de solidaritate de natură să creeze relații sociale fără prejudiciu moral sau segregatism. Tinerii și reprezentanții organizațiilor locale ale tinerilor și ale serviciilor de sănătate ar trebui să se asocieze pentru o colaborare mai strânsă în vederea elaborării și implementării acestor programe de informare și acțiune.

## **-Instrumente de participare a tinerilor**

Având în vedere că o participare activă a tinerilor nu este posibilă fără instrumente adecvate care să stimuleze și să sprinje implicarea acestora, Carta Europeană recomandă ca pentru a ajunge la o adevărată participare a tinerilor :

- « trebuie puse la dispoziția lor, un anumit număr de instrumente, ceea ce implică dezvoltarea formării tinerilor la participare, de a-i menține informații, de a le furniza mijloace de comunicare și un ajutor pentru realizarea proiectelor lor, și de a recunoaște și de a valoriza angajamentele și voluntariatul lor. Participarea nu are un sens deplin dacă rolul tinerilor nu este recunoscut în partide, sindicate și asociații, și dacă se depun eforturi pentru a favoriza crearea asociațiilor pentru și de către tineri. »

## **Formarea pentru participarea tinerilor**

Colectivitățile locale și regionale, conștiente de rolul esențial pe care școala îl joacă în viața tinerilor, ar trebui, în cadrul școlii, să asigure localuri, fonduri și o formare în domeniile participării tinerilor, a educației pentru drepturile omului și a învățământului neformal.

“În afară de aceasta, ele ar trebui de asemenea să asigure o formare și un sprijin pentru participarea tinerilor la viața asociațivă și la cea a comunității lor favorizând:

- o formare profesională pentru practica participării tinerilor destinată învățătorilor și muncitorilor tineri;
- toate formele de participare a elevilor la viața școlară;
- programe de instruire civică în școli;
- o educație pe grupuri de semeni asigurând localuri și mijloacele necesare, și favorizând schimburile de practici corecte.

## **Informarea tinerilor**

Informarea este deseori un element cheie al participării, și dreptul tinerilor de a avea acces la informațiile cu privire la posibilitățile care le sunt oferite și cu privire la subiectele care îi interesează este din ce în ce mai recunoscut în documentele oficiale europene și internaționale , și nu numai în contextul vieții locale și regionale.

Pentru a participa la activități și la viața comunității sau pentru a beneficia de prestațiile și de serviciile care le sunt destinate, tinerii trebuie să fie informați în modul cuvenit. Participarea la activitățile și la proiectele care îi interesează și pe care le organizează ei însăși este deseori prima etapă a unui proces care îi va conduce spre a se încadra și mai mult în viața colectivității, inclusiv în viața politică.

- « Colectivitățile locale și regionale ar trebui deci să susțină și să amelioreze centrele de informare și de consultare destinate tineretului, pentru ca aceste centre să propună servicii de calitate care răspund nevoilor exprimate de tineri. În locurile care nu sunt înzestrate cu astfel de centre, autoritățile publice și alți actori competenți ar trebui să încurajeze și să favorizeze implementarea surselor de informare pentru tineri, în special în cadrul structurilor existente precum sunt instituțiile școlare, serviciile de tineret și bibliotecile. Ar fi convenabil să se ia măsuri speciale pentru a răspunde necesităților de informare a grupurilor de tineri care au dificultăți în accesul la informații (bariera limbii, nu au acces la Internet, etc.). »
- « Serviciile de informare pentru tineri trebuie să respecte un anumit număr de norme și de principii profesionale . Autoritățile publice sunt încurajate să garanteze respectarea acestor norme și să le amelioreze în permanență referindu-se, în măsura posibilității, la un ansamblu de măsuri și de norme de calitate fixate la nivel național (sau regional). Tinerii ar trebui să aibă posibilitatea să participe la pregătirea, punerea în acțiune și la evaluarea activităților și a produselor centrelor sau a serviciilor de informare a tineretului și să fie reprezentați în cadrul organelor de conducere ale acestor centre. »
- « Tehnologiile de informare și de comunicare pot oferi noi posibilități de informare și să favorizeze participarea tinerilor. Astfel, Internet-ul, telefoanele portabile, mini-mesajele (sms) le permit să primească informații diversificate și uneori să reacționeze la ele datorită interactivității. Colectivitățile locale și regionale ar trebui să le utilizeze în practicile lor de informare și să participe asigurându-se de accesibilitatea lor în locurile de acces și de formare la aceste noi instrumente »
- « Colectivitățile locale și regionale ar trebui prin urmare să susțină crearea și funcționarea media (reviste, radio, televiziune, media electronică) realizate de tineri și pentru tineri, și să favorizeze programe de formare corespunzătoare. »

## **- Voluntariatul și apărarea cauzelor colective**

Ar trebui încurajat voluntariatul iar tinerii ar trebui ajutați în această privință. Atunci când tinerii sunt din ce în ce mai mult impuși să reușească individual în studii și în viața lor profesională, este important să se promoveze și să se recunoască voluntariatul. Prin urmare:

- colectivitățile locale și regionale ar trebui să susțină crearea centrelor de voluntariat și să lanseze inițiative destinate să susțină și să promoveze participarea tinerilor la activități benevoile, precum campaniile de informare și de promovare;
- colectivitățile locale și regionale, în parteneriat cu tinerii, asociațiile, responsabilii de educație și patronii, ar trebui să implementeze dispozitii care să recunoască și să valideze activitățile benevoile în sistemul educativ formal și câmpul muncii.

## **- Asistență pentru proiectele și inițiativele tinerilor**

Dincolo de aspirațiile și dorințele lor, tinerii au numeroase idei care pot fi concretizate în proiecte și realizări locale profitabile pentru toți. Fiind însotite de eșecuri și sorți de izbândă aceste proiecte, pot de asemenea ajuta tinerii să-și dezvolte sentimentul de responsabilitate și autonomie, și să devină astfel actori sociali.

- Colectivitățile locale ar trebui deci, să faciliteze concretizarea acestor proiecte, fie că sunt modeste sau mai importante, permitând însotirea lor de către profesionali și facilitând accesul la ajutoare financiare, materiale și tehnice.

## **- Încurajarea dezvoltării organizațiilor de tineret**

Organizațiile de tineret sunt unice în măsura în care principalul obiect este de a reflecta punctul de vedere al tinerilor, de a răspunde necesităților lor și de a servi intereselor lor. Ele oferă de asemenea un spațiu în care tinerii pot, împreună cu semenii lor, să participe la luarea deciziilor și la acțiuni și să conștientizeze scopul acestei participări. Poate fi vorba despre organizații foarte structurate sau de rețele neformale locale. Este important ca tinerii care doresc să aibă posibilitatea și alegerea de a adera la o organizație de tineret în localitatea lor. Tinerii ar trebui de asemenea să aibă dreptul, dacă doresc acest lucru, să își creeze propria organizație și să fie ajutați în acest demers.

- colectivitățile locale și regionale ar trebui să disponă de un buget specific destinat în exclusivitate susținerii organizațiilor de tineret care desfășoară activități, să furnizeze servicii sau să activeze ca purtători de cuvânt ai tinerilor în cadrul comunității și să apere cauza lor. Ar trebui să se acorde preferință față de organizațiile care activează pentru tineret și sunt dirijate de tineri sau a căror politică și organizare permit o participare activă a tinerilor;
- în parteneriat cu tinerii și organizațiile de tineret, colectivitățile locale și regionale ar trebui să dezvolte principiul de cogestionare și sistemul de luare a deciziilor al Consiliului European în domeniul de acțiune care îi interesează pe tineri. Este important ca, acolo unde astfel de structuri ale cogestionării sunt implementate, tinerii și organizațiile de tineret să fie considerate ca parteneri cu drepturi egale, dar să poată de asemenea să se abțină de a participa dacă doresc.

## **Participarea tinerilor la organizațiile neguvernamentale (ONG) și la partidele politice**

Un sector neguvernamental dinamic și independent este un element esențial al unei veritabile societăți democratice. Este important de asemenea ca alte sectoare ale societății civile precum sunt partidele politice să fie puternice și active la nivel local și regional. A participa la viața democratică a tuturor țărilor, regiunilor sau comunelor nu se reduce la votarea la intervale regulate. Iată de ce participarea la organizațiile neguvernamentale și la partidele politice este atât de importantă, aceste organizații permitând cetătenilor să participe în permanentă la luarea deciziilor și la acțiuni care influențează asupra lor. Prin urmare, este esențial a ajuta și a încuraja tinerii să participe la viața asociativă din localitatea lor.

- Colectivitățile locale și regionale ar trebui să furnizeze ONG-lor resurse financiare și de altă natură precum și ajutoare suplimentare celor care încurajează activ participarea tinerilor în activitățile lor, în cadrul structurilor lor și în procesele de luare a deciziilor
- În parteneriat cu partidele politice, colectivitățile locale și regionale ar trebui, fără a fi părtinitori, să promoveze participarea tinerilor la sistemul politic al partidelor, în general, și să susțină acțiuni specifice, precum este formarea.

## **- Participarea instituțională a tinerilor la viața locală și regională**

Aceste structuri vor lua forme diverse stabilite într-un sat, într-un oraș sau un cartier, chiar într-o regiune. Ele ar trebui să creeze condiții favorabile pentru un dialog și un parteneriat veritabil între colectivitățile locale sau regionale și tineri, să le permită lor și reprezentanților lor să fie actori cu drepturi egale în politicile care îi interesează. Aceste structuri ar trebui în mod normal să fie reprezentative și permanente, și să trateze toate problemele de care se interesează tinerii. Se încurajează crearea unor structuri exacte pentru a dezbaté sau a soluționa o problemă specifică.

- Pentru a pune în acțiune politicile sectoriale expuse în titlu I, colectivitățile locale și regionale trebuie să implementeze structuri sau dispozitive convenabile care ar permite participarea tinerilor la luarea deciziilor și la dezbatările care îi interesează.

## **Consiliile de tineret, parlamentele de tineret, forumuri de tineret**

Aceste structuri constituie cadrul material în care tinerii pot prezenta autorităților interesele lor și pot formula propuneri. Membrii acestor structuri ar putea fi aleși, votați în cadrul organismelor de tineret și/sau selecționați pe bază de voluntariat, încercând să se reflecte caracteristicile sociologice ale populației locale. Tinerii ar trebui să-și asume direct responsabilitatea proiectelor și să participe activ la politicile care se referă la acestea.

Aceste structuri ar putea în special:

- să ofere tinerilor un loc unde să se exprime liber asupra subiectelor de interes, inclusiv referitor la propunerii și politici ale municipalităților și alte colectivităților teritoriale;
- să dea tinerilor posibilitatea de a face propuneri autorităților locale și regionale;
  - să permită municipalităților și altor colectivități teritoriale să consulte tinerii asupra problemelor specifice;
  - să asigure un local unde să fie elaborate, urmărite și evaluate proiecte de care se interesează tinerii;
  - să ofere un local care să favorizeze lucrul comun cu asociațiile și organizațiile de tineret;
  - să favorizeze participarea tinerilor în alte organisme consultative ale puterilor locale și regionale.



Oferindu-le tinerilor ocazia să se exprime și să acționeze asupra problemelor care îi afectează, aceste structuri îi formează pentru viața democratică și pentru gestionarea vieții în municipiu.

Tinerii ar trebui să fie încurajați să participe la aceste structuri și la activitățile din acest cadru, pentru a stimula capacitatea lor și pentru a aplica principiile cetățeniei democratice. Aceste structuri ar trebui de asemenea să fie un loc de formare a conducerilor democratici, în special pentru tinerii inițiatori de proiecte și de dialog cu colectivitățile locale și regionale.

În acest scop, colectivitățile locale și regionale ar trebui să creeze structuri de participare activă, sau să le sprijine.

Pentru o funcționare eficientă, structurile instituționale de participare a tinerilor (fie că sunt sau nu oficiale) au nevoie de resurse și ajutor. Iată de ce colectivitățile locale și regionale ar trebui să procure pentru aceste structuri spații, să aloce mijloace financiare și ajutor material necesar pentru buna lor funcționare. Aceste mijloace fiind obținute, nimic nu mai împiedică aceste structuri să caute un ajutor finanțier și material suplimentar de la alții parteneri fundații, societăți private, etc.



Colectivitățile locale și regionale ar trebui să vegheze asupra faptului ca structurile de participare a tinerilor să beneficieze de acest ajutor. În acest scop, ele ar trebui să numească un garant o persoană sau un grup de persoane responsabil de supravegherea aplicării măsurilor de ajutor și ca structurile să poată să se adreseze în caz de necesitate. Această persoană sau grup de persoane ar trebui să fie independente de structurile politice și de structurile de participare a tinerilor, care ar trebui să îndreptățească numirea lor

În afara de a garanta ajutorul mai sus menționat, această (aceste) persoană(e) ar putea de asemenea să aibă funcția:

- de a servi ca intermediar între tineri și reprezentanții locali și regionali aleși pentru orice problemă a unora sau altora;
- de a se face avocatul tinerilor pe lângă colectivitățile locale și regionale în caz de tensionare;
- de a servi ca vector de comunicare între colectivitățile locale și regionale și tineri;
- de a alcătui rapoarte regulate la intenția tinerilor și a colectivităților locale și regionale, pentru a evalua nivelul de participare a tinerilor la viața locală și regională, de exemplu în cadrul, a punerii în acțiune a proiectelor sau a unui angajament în structurile de participare a tinerilor, sau și pentru a determina repercusiunile.



Politicele de tineret adoptate atât la nivel internațional, cât și național pun accentul pe necesitatea deschiderii administrației publice locale față de participarea tinerilor la viața comunității. Participarea tinerilor la implementarea deciziilor este una dintre condițiile funcționării și consolidării democrației. Astfel de practici sunt și un exercițiu de învățare util pentru formarea lor profesională și civică. Beneficiind de o mai bună informare, posibilă prin participare, tinerii vor găsi răspunsuri la problemele lor specifice, între care, alegerea unei profesii, găsirea unui loc de muncă sau modalitățile de petrecere a timpului liber. O eficientă participare la decizia publică trebuie să combine eforturile

# RECOMANDĂRI



În contextul prezentului studiu, având în vedere recomandările Cartei Europene elaborată de către Congresul puterilor locale și regionale din Europa al Consiliului European, „Cartei albe a Comisiei Europene. Un nou elan pentru tineretul european” elaborată de Comisia Europeană, și la nivel național „Legea tinerilor nr. 350/2006”, propunem abordarea următoarelor principii fundamentale care să definească eforturile autorităților publice locale în a sprijini politica de tineret și care vizează modernizarea acțiunii publice europene și locale:

- Transparentă în actul de guvernare locală: asigurarea unei informări și a unei comunicări active pentru tineri, în termeni accesibili tinerilor, pentru ca ei să înțeleagă modul de elaborare și implementare a politicilor și acțiunilor locale care îi afectează;
- Participare: facilitarea consultării tinerilor în elaborarea politicilor publice locale și promovarea participării lor la deciziile ce îi privesc;
- Parteneriat: dezvoltarea unui dialog participativ între autoritățile locale și structuri formale și informale deși pentru tineret în scopul de a defini și implementa politici și programe sustenabile pentru tineri;
- Adiționalitate: crearea unor formule instituționale de sprijin finanțier parțial și/sau integral pentru inițiativele locale de tineret;
- Abordarea în cluster: definirea priorităților și obiectivelor locale în concordanță cu aria geografică în care acestea sunt definite pentru a sporii eficiența și eficacitatea resurselor locale pentru tineret;
- Sustenabilitate: dezvoltarea unei viziuni integrate asupra diverselor politici și acțiuni care afectează tineretul.



În contextul actual al reformei în administrația publică locală și în procesul integrării României în Uniunea Europeană, promovarea actelor normative naționale și Europene care au impact asupra tinerilor, colaborarea și parteneriatul cu aceștia trebuie să fie atribuite ale activității de zi cu zi ale autorităților locale.

Ca acțiuni punctuale pe care autoritățile locale ar trebui să le intreprindă menționăm:

- Construcția unor strategii locale care să abordeze integrat și sustenabil problematica de tineret;
- Capacitarea (resurse umane și infrastructură) instituțiilor publice locale în a exercita un rol de management al problematicilor de tineret;
- Definirea unui cadru legislativ local care să încadreze recomandările Europene și naționale
- Sprijinirea înființării Consiliilor locale ale liderilor de tineret.

## Repere metodologice

Cercetarea s-a desfășurat în luna decembrie 2007 - iunie 2008 în 12 localități urbane și rurale ale județului Gorj.

Grupul țintă a fost format din 342 de elevi cuprinși în formele de învățământ liceal sau de arte și meserii aflați în clasele terminale, 70 de profesori care predau la formele de învățământ liceu sau de arte și meserii și 52 funcționari publici și 12 primari din comunitățile participante.

Eșantionul a fost stabilit aleatoriu prin procedeul tragerii la sorți fără revenirea unității în baza de selecție. Baza de calcul au reprezentat-o cataloagele școlare puse la dispoziție de conducerile școlilor din localitățile respective.

Intervalul de încredere a fost de 95% ( $p=5$ ).

În alegerea respondenților s-a ținut cont de numărul de elevi al fiecărei școli, au fost luați în considerare doar locnicii, pentru obținerea unor referințe coerente, fiind excluși din populația totală cei care provineau din alte localități, tehnica de eșantionare aplicându-se doar la cei care provineau din localitățile gazdă ale unităților de învățământ. Această decizie s-a bazat pe nevoie de a obține profiluri unitare pentru fiecare localitate în care există localități școlare. În caz contrar ar fi avut loc o disipare a răspunsurilor datorită relativității răspunsurilor oferite de locuitorii flotanți ai acestor localități. De asemenea, au fost excluși tinerii care au absențat lungi perioade de timp de la școală și au manifestat un interes scăzut față de activitățile școlare, considerându-se că aceștia au deja un deficit de informație datorită absențelor de lungă durată din școală.

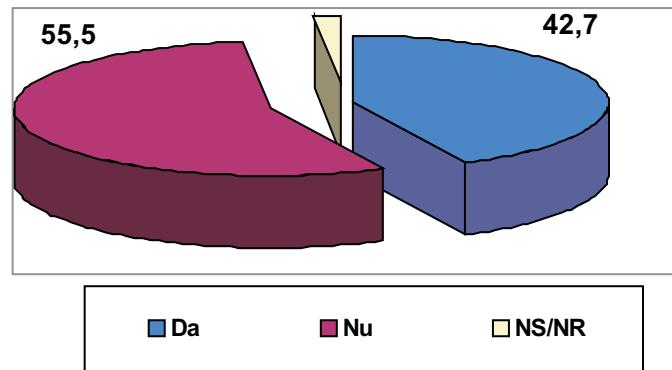
Eșantionul rezultat a avut drept element de bază localitatea, iar ceilalți identificatori au căpătat în acest context o relevanță scăzută, vîrstă (datorită existenței unei singure grupe de vîrstă: 17-18 ani) sau sexul (expunerea la informație este aceeași indiferent de sex). Acestea au căpătat doar importanță statistică și nu în elaborarea eșantionului.

Cercetarea s-a desfășurat prin urmatoarele metode de cercetare : chestionarul structurat aplicat de către operatori calificați, conform regulilor sondajului sociologic (bazat pe discreție și anonimatul răspunsurilor), în spațiul școlar și în primarii, cu o durată estimată la 15-20 min/chestionar pentru a se menține atenția respondentului pe întreaga desfășurare a interviului ; interviul semi-structurat al căruia univers de cercetare a fost constituit din 12 directori de școli și 12 primari din cele 12 comunități participante la studiu- interviurile au fost aplicate față în față prin operatorii de interviu ; de asemenea au fost conduse un număr de 12 focus grupuri cu elevi, 12 focus grupuri cu cadre didactice din comunitățile participante- numărul participanților la focus grupuri a fost între 6-9; respondenții au fost selectați conform tehnicii de eșantionare alese și au răspuns benevol fără impunerii din partea autorităților școlare ; analiza secundară a datelor a vizat triangularea răspunsurilor primite dinspre reprezentanții administrației locale ; aceasta a fost realizată pe baza răspunsurilor trimise de către reprezentanții administrației locale la cererile de informații înaintate de către ARDR și care vizau procesele verbale de la toate întâlnirile consiliilor locale în anul 2007 și execuția bugetară pe 2007- este de remarcat gradul foarte scăzut de răspuns al acestora- dintr-un număr de 12 cereri legal înaintate conform legii transparenței, numai 4 primarii au răspuns în termen, restul de 8 primarii ignorând total prevederile Legii transparenței ; au fost studiate și date furnizate de alte rapoarte realizate pe tema consultării publice în România și în alte țări precum și din legislația românească și Europeană.

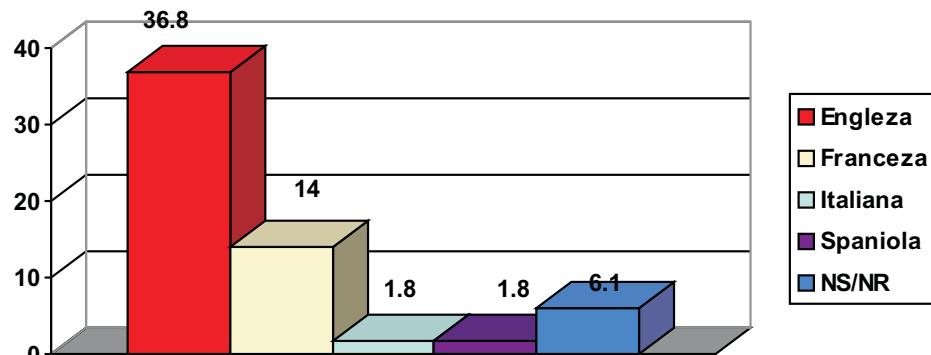
## Anexa a. Răspunsuri la chestionar pentru tineri

1. Vorbești vreodată limbă străină?

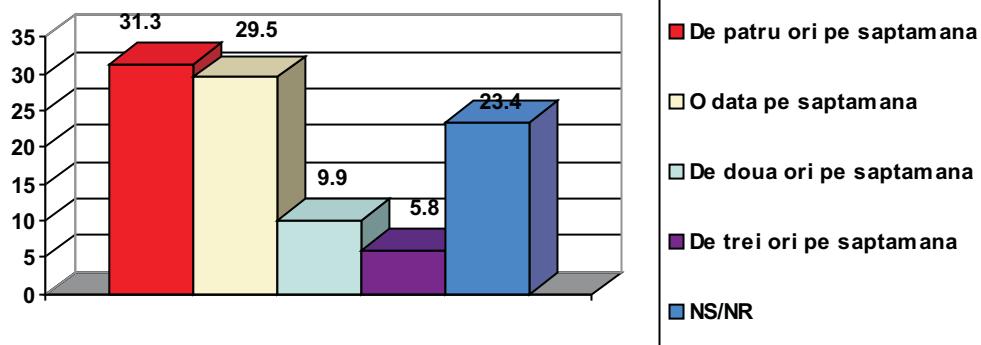
1,8



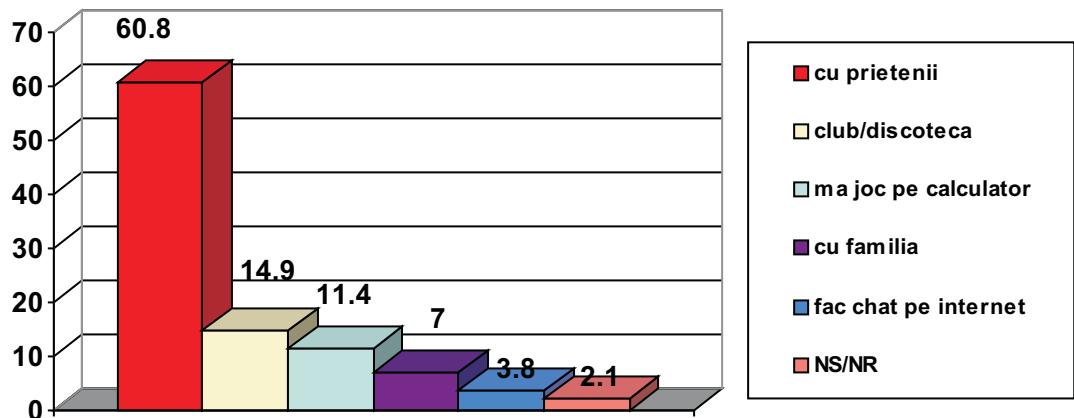
2. Ce limbă străină vorbești?



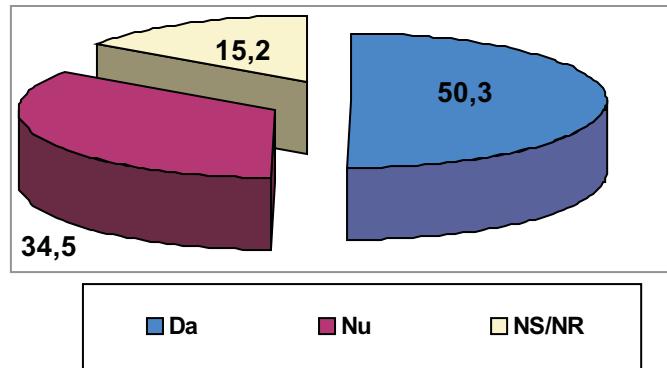
3. Cât de des folosești internetul?



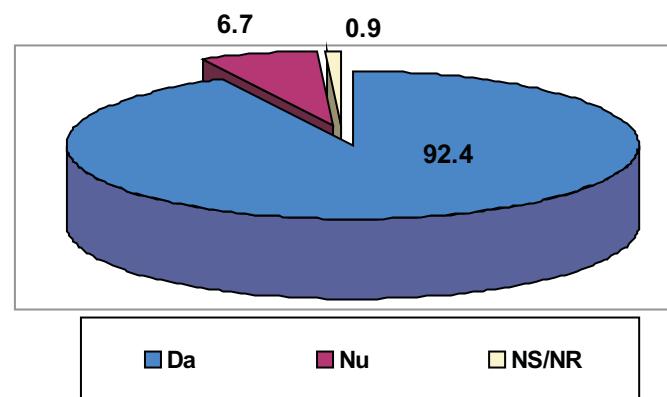
#### 4. Cum îți petreci timpul liber?



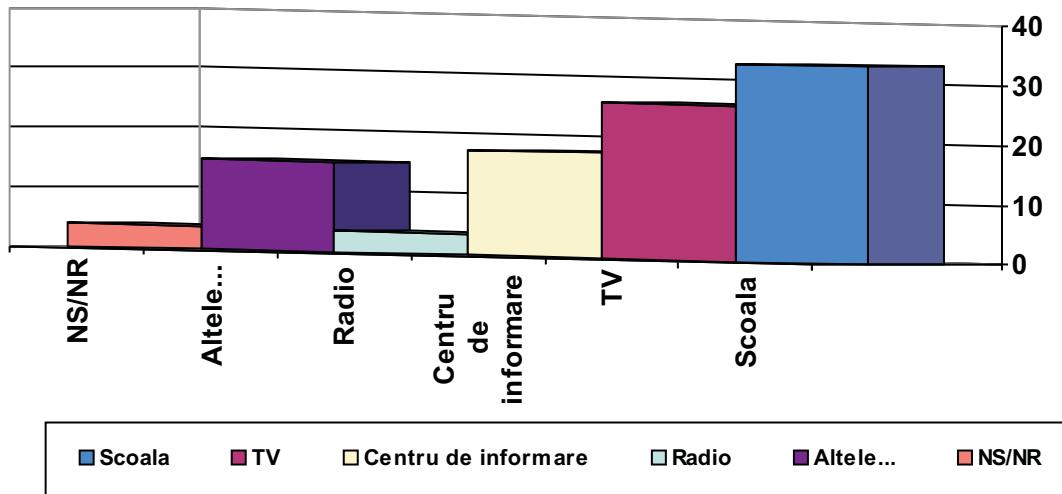
#### 5. Ești informat cu privire la oportunitățile de dezvoltare personală?



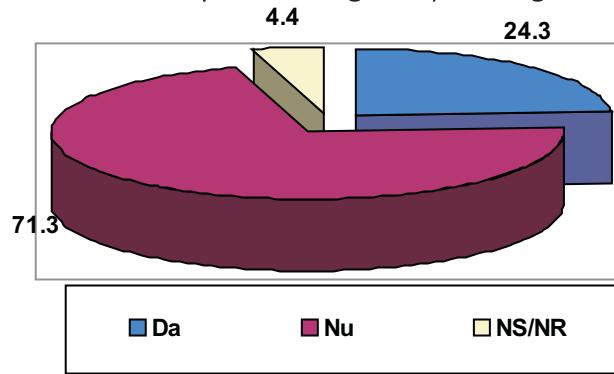
#### 6. Ai vrea să mai fii informat cu privire la problemele tinerilor?



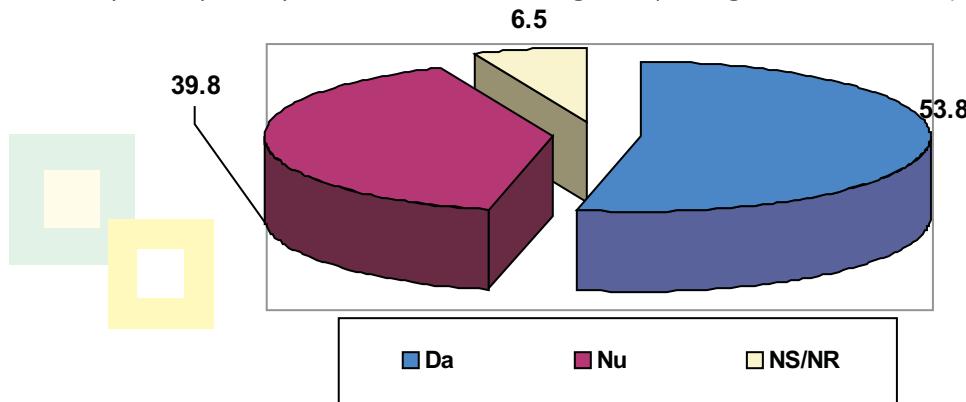
7. Prin ce mijloace preferi să te informezi despre problemele care te privesc ?



8. Ai desfășurat acțiuni de voluntariat pentru o organizație non-guvernamentală/asociație/club?



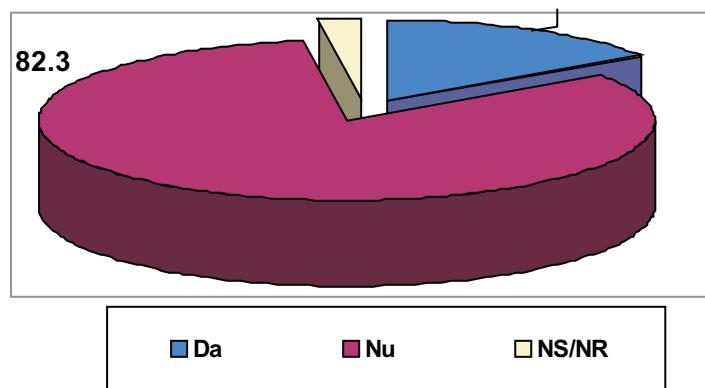
9. Ai fi dispus să participe ca voluntar într-o organizație neguvernamentală (asociație, fundație)?



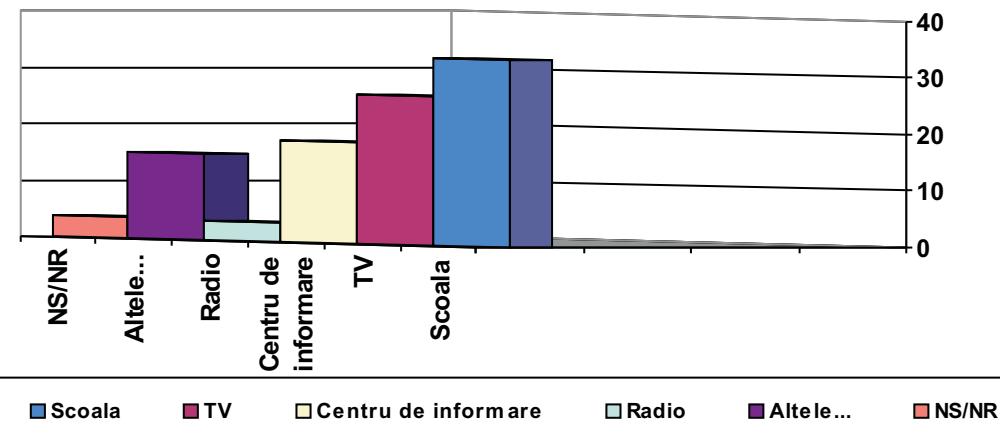
10. Faci parte din vreo asociație/orgaizație socială, economică, politică sau de altă natură?

2.2

15.5

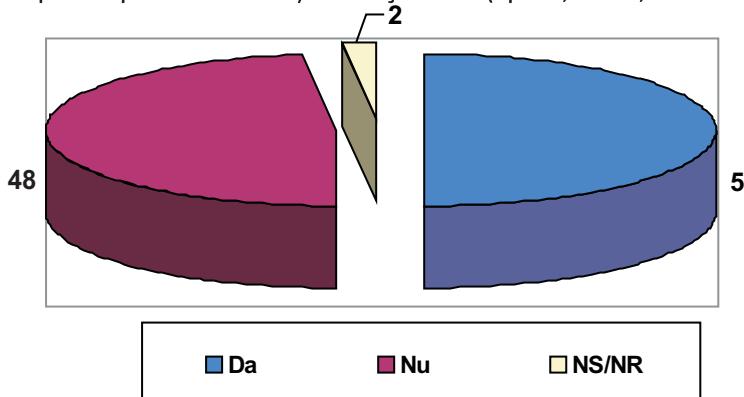


11. Daca nu, care sunt motivele? (graficul aferent este prezentat în imaginea anterioară)



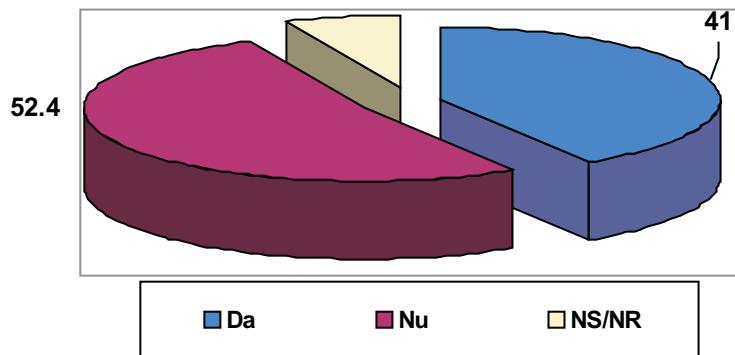
12. Ai participat la vreun grup de dans, echipă de sport, de teatru sau alte activități în afara școlii?

Ai participat la activități extrașcolare (sport, dans, teatru etc)?



13. Stii ce inseamnă educația non-formală/extra-curriculară?

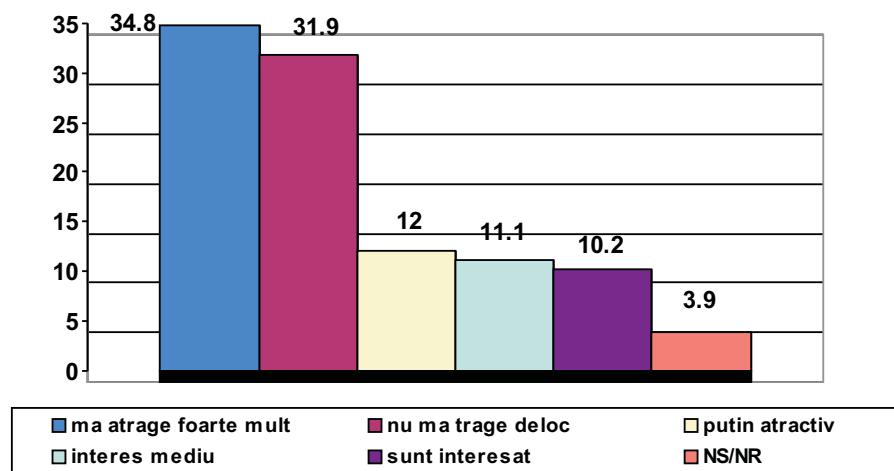
6.6



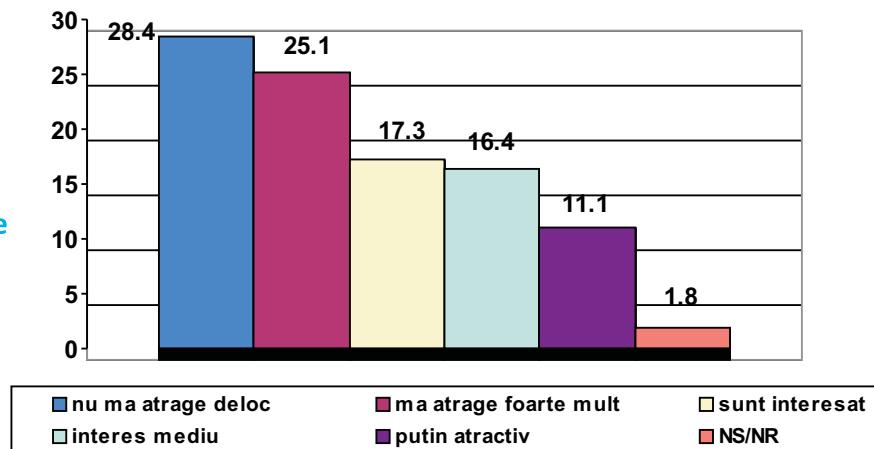
14. Ce activități te-ar atrage cel mai mult ca să participi?

(notați cu cifre pe o scară de la 1 la 5, cu 1 = nu mă atrage de loc și 5= mă atrage foarte mult)

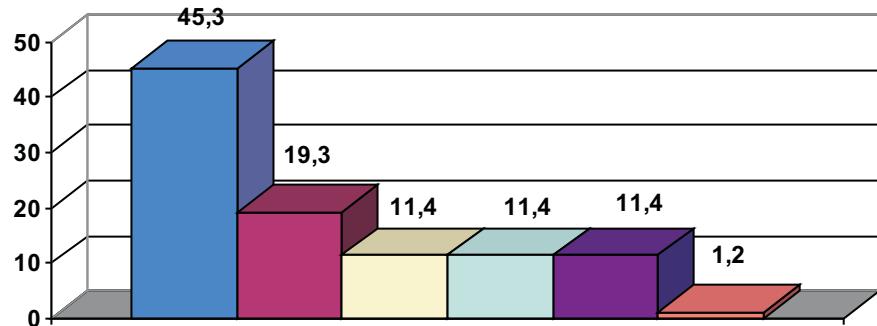
#### Activitățile culturale



#### Activitățile comunitare

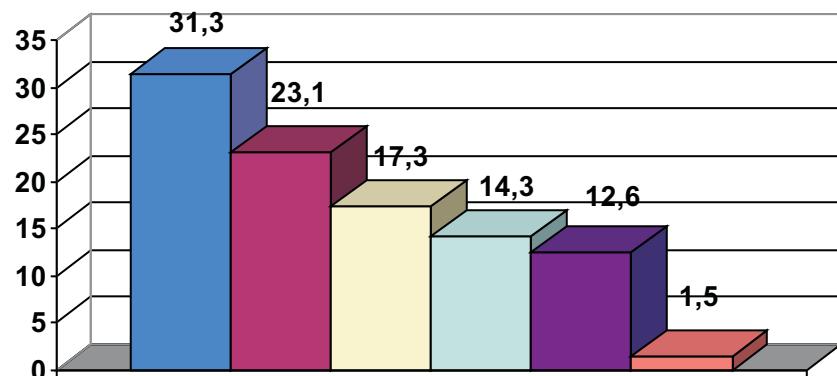


## Învățarea de lucruri noi



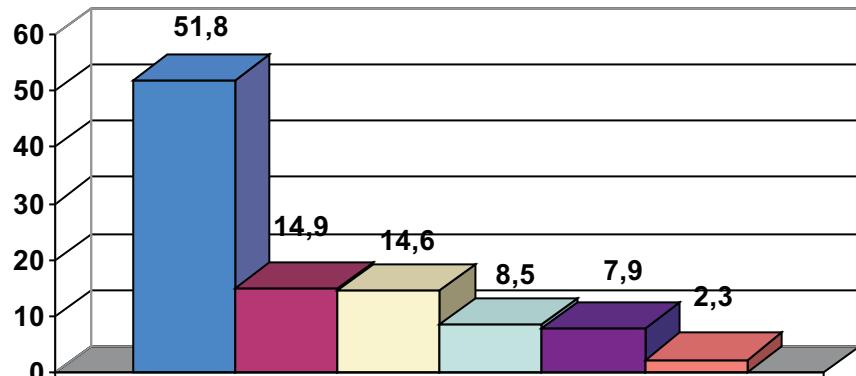
■ Ma atrage foarte mult ■ Nu ma atrage deloc ■ Putin atractiv ■ Interes mediu ■ Sunt interesat ■ NS/NR

## Politica locală ?



■ nu ma atrage deloc ■ ma atrage foarte mult ■ putin atraktiv ■ interes mediu ■ sunt interesat ■ NS/NR

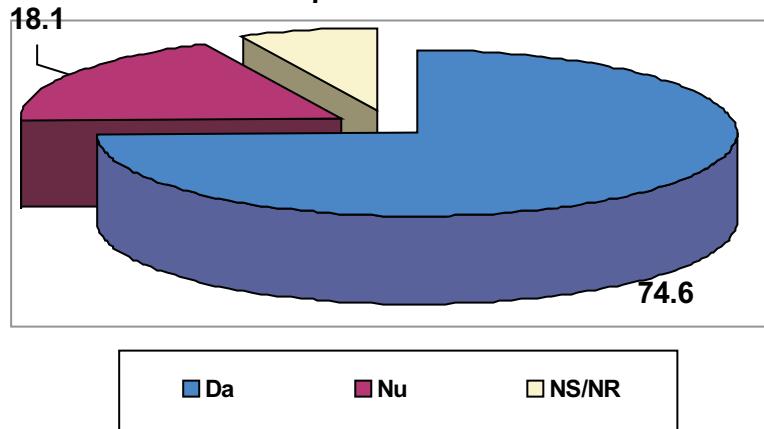
## Guvernare locală ?



■ nu ma atrage deloc ■ ma atrage foarte mult ■ putin atraktiv ■ interes mediu ■ sunt interesat ■ NS/NR

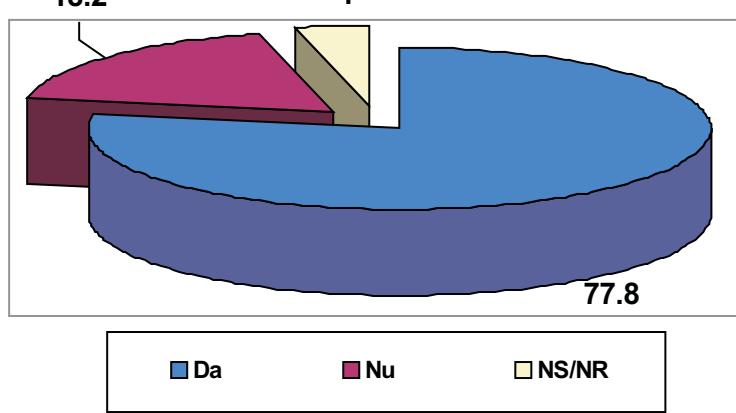
15. Te simti confortabil în a participa la activități în grupuri mixte ca vârstă ?

7

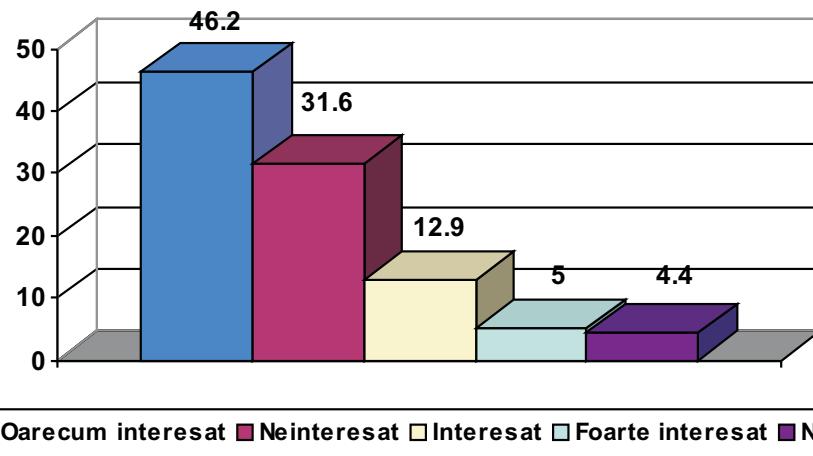


16. Stii ce este un Consiliu local?

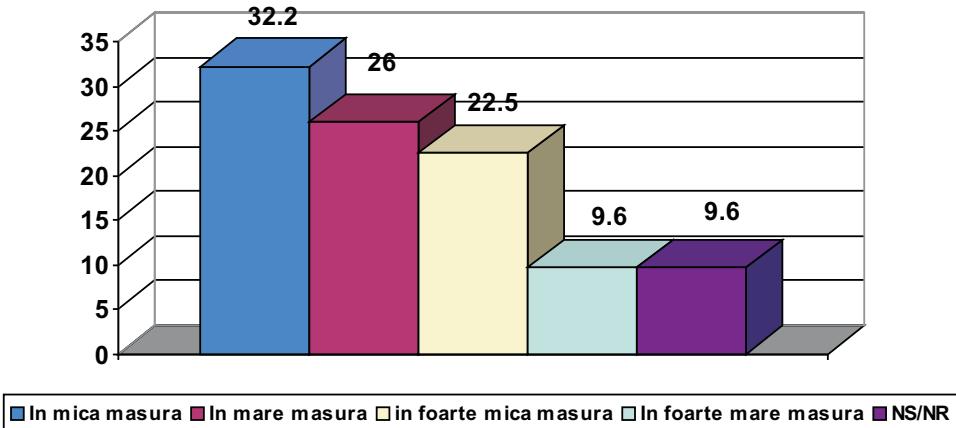
4



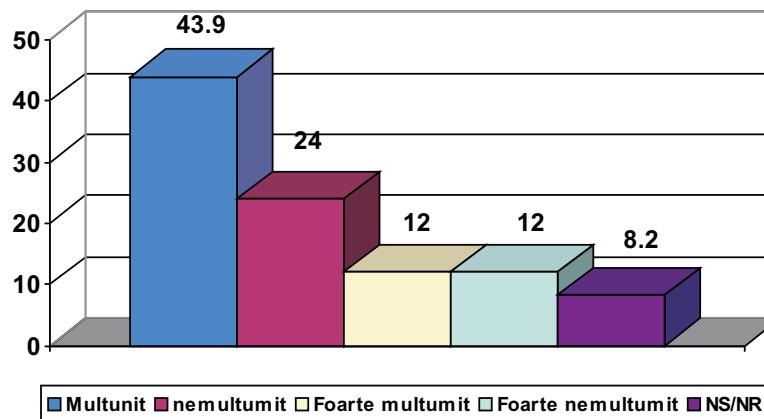
17. Cât de interesat ești de viața politică ...?



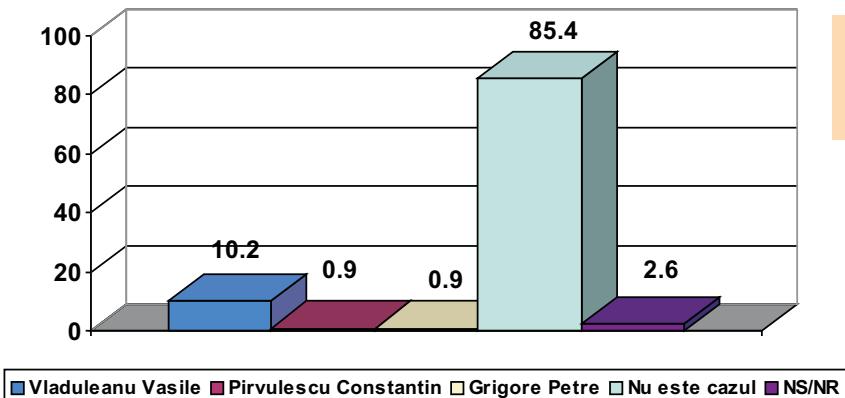
18. În ce măsură crezi că oameni ca tine pot influența hotărârile importante care se iau în localitatea ta?



19. Cât de mulțumit ești de activitatea Consiliului Local din localitatea ta?

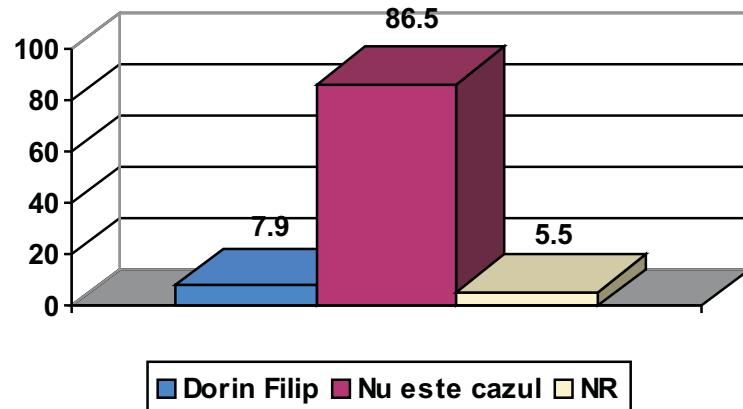


20. Care este numele primarului din localitatea ta?

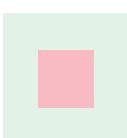
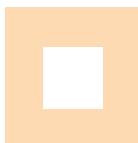


Care este numele  
primarului din Bilteni?

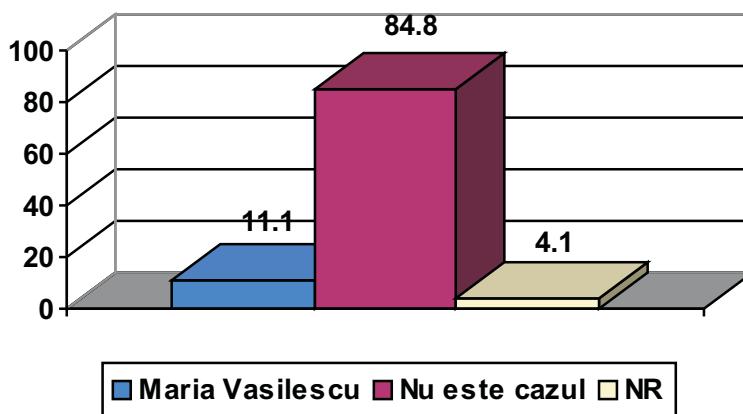
Care este numele primarului din Rovinari?



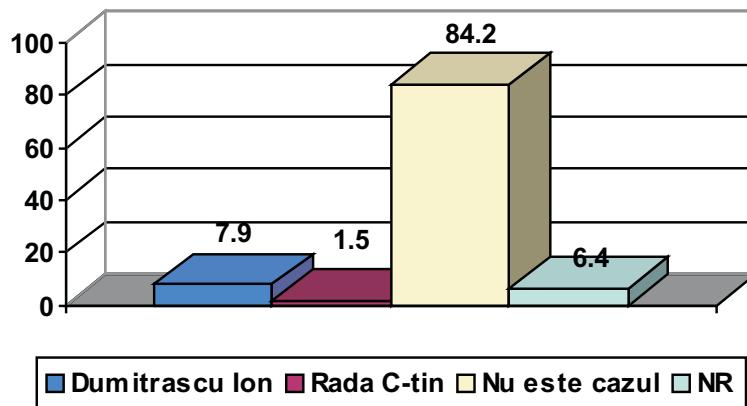
Care este numele primarului din Tânțăreni?



Care este numele primarului din Turcenii?

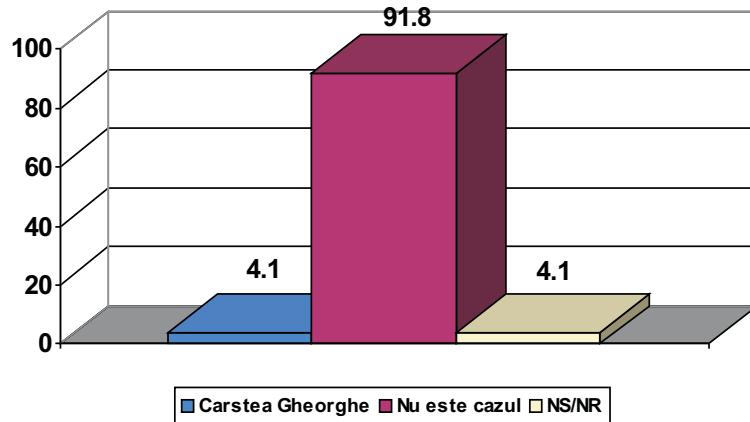


Care este numele primarului din Turcenii?

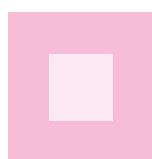




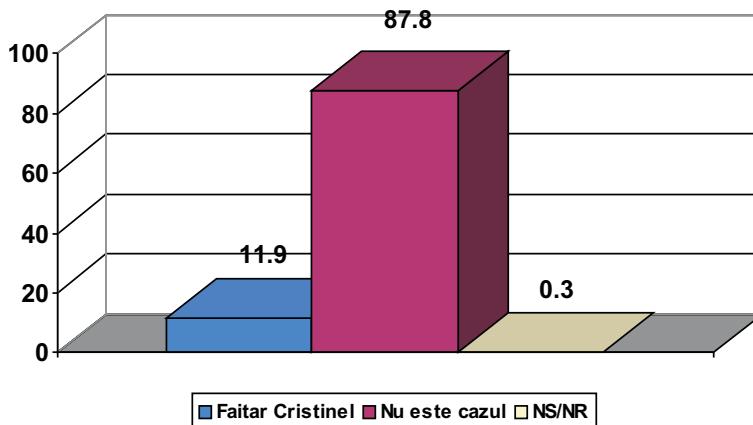
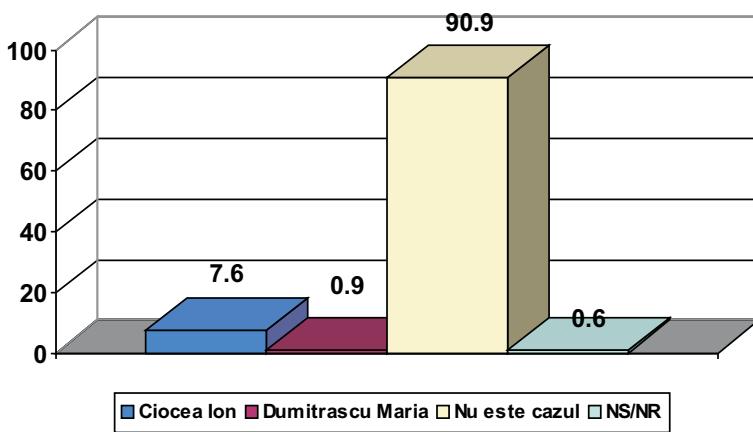
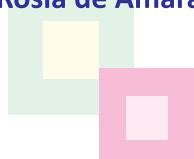
Care este numele  
primarului din Hurezani?



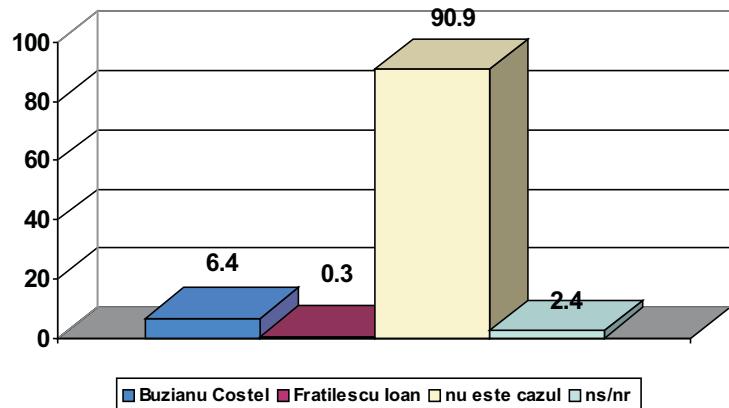
Care este numele  
primarului din Bustuchin?



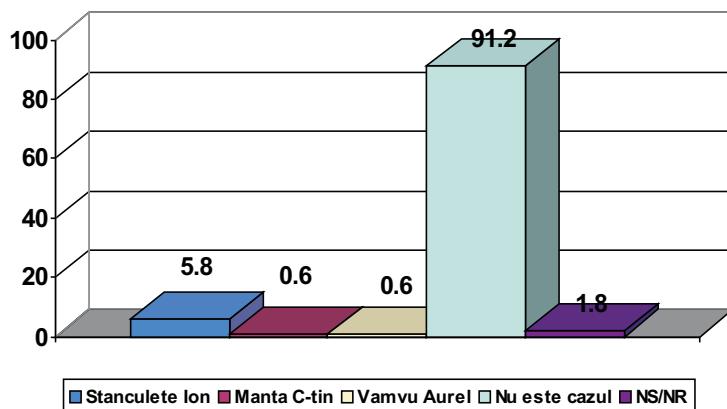
Care este numele  
primarului din Rosia de Amaradia?



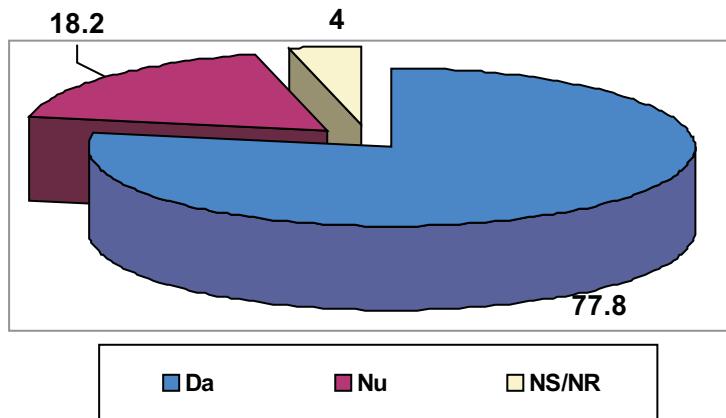
Care este numele primarului din Tismana?



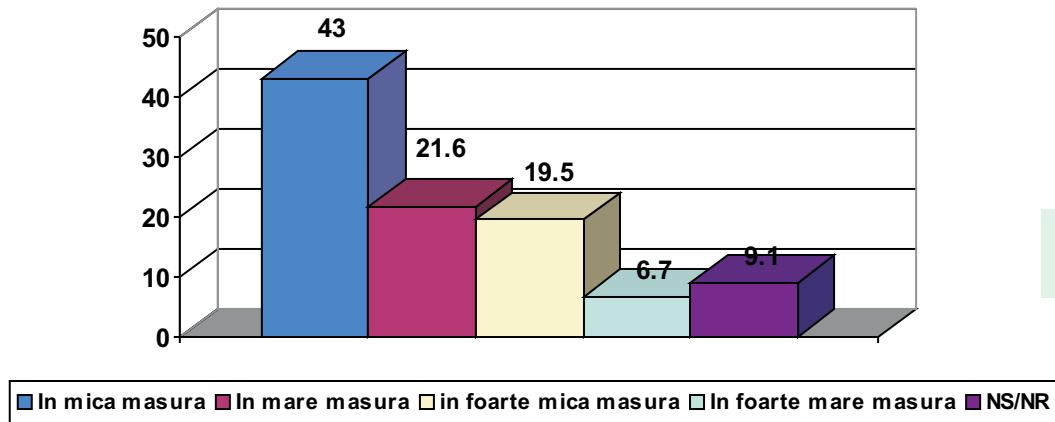
Care este numele primarului din Sadu?



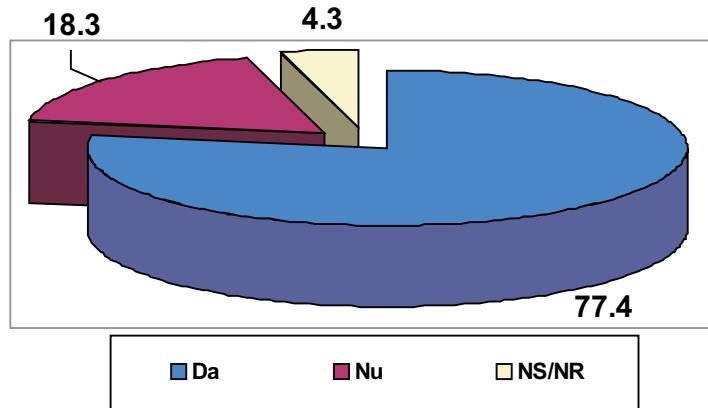
21. Crezi că vocea ta este auzită de către consilierii locali?



22. În ce măsură crezi că tinerii sunt respectați, tratați cu onestitate, deschidere și transparentă de către consilierii locali din comunitatea ta?

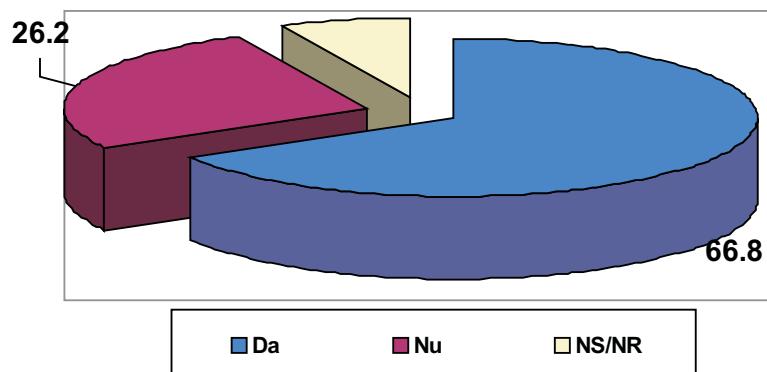


23. Îți cunoști drepturile cetățenești?

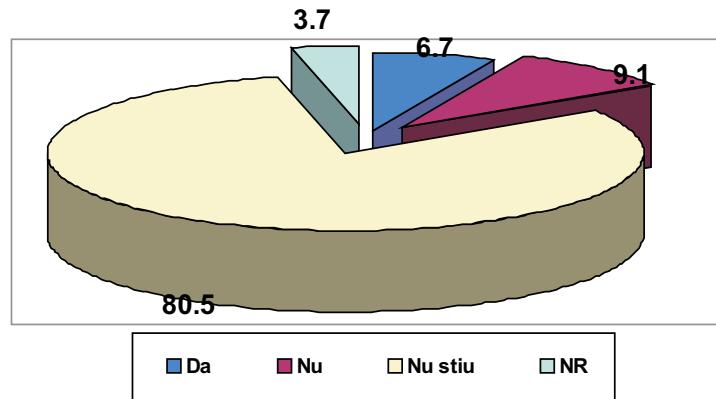


24. Ti-au fost explicate drepturile cetățenești la școală?

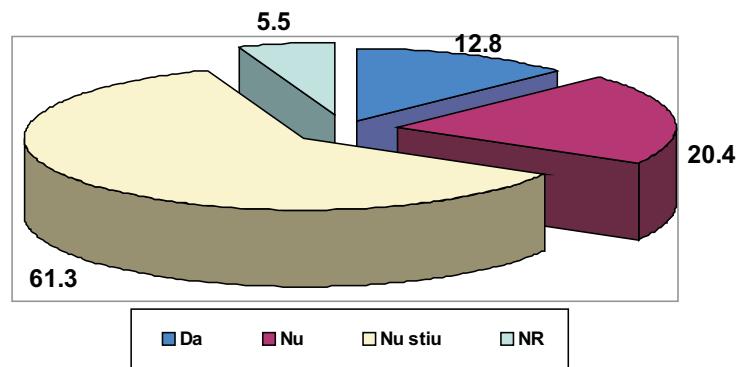
7



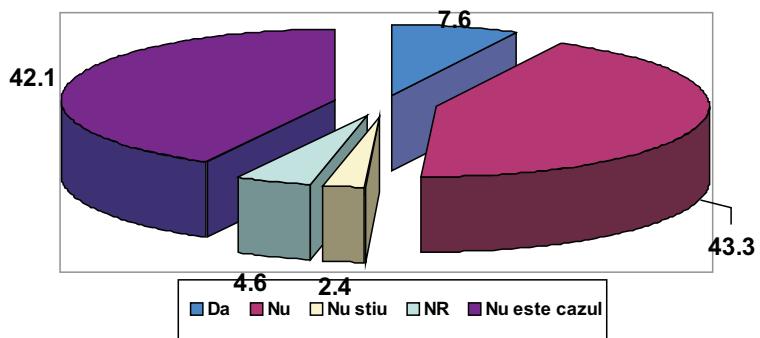
25. Există vreun document oficial în localitatea ta care recunoaște drepturile tinerilor și care reglementează participarea lor în luarea decizilor ce îi afectează?



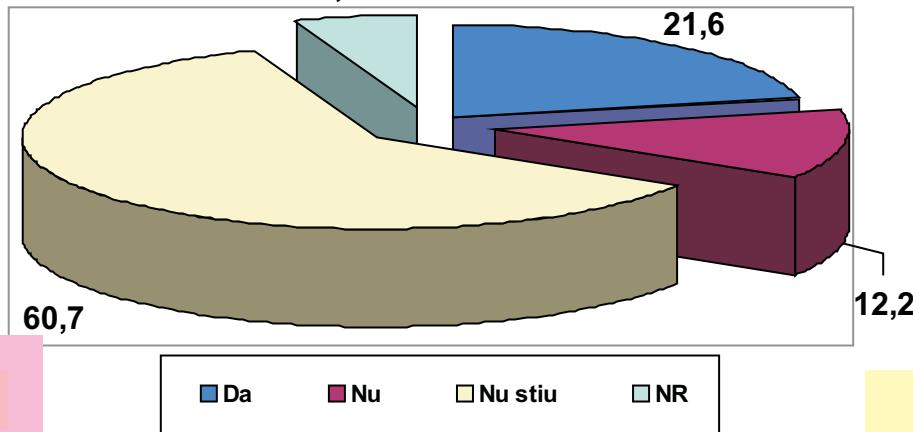
26. Știi dacă există un plan de acțiune locală pentru tineri?



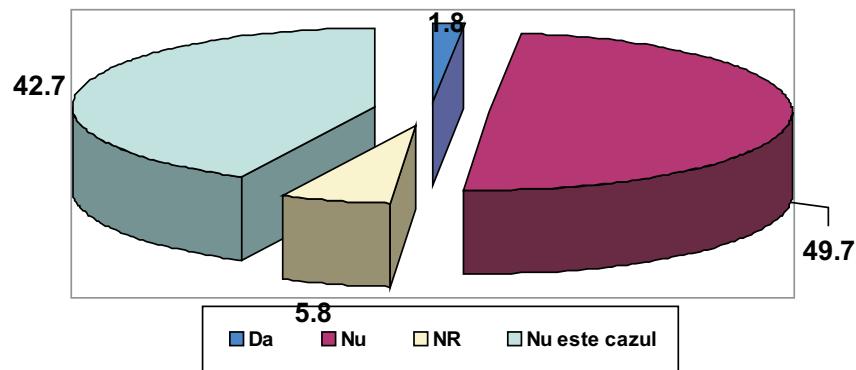
27. Ai fost consultat în elaborarea planului de acțiune locală pentru tineri?



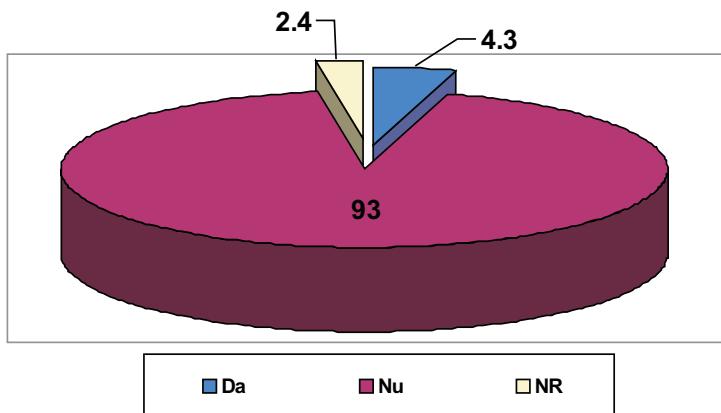
28. Știi dacă există un buget local pentru acțiuni de tineret?



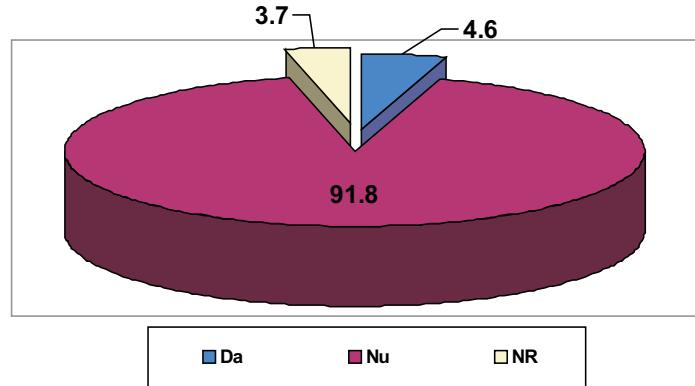
29. Ai fost consultat când acesta a fost construit?



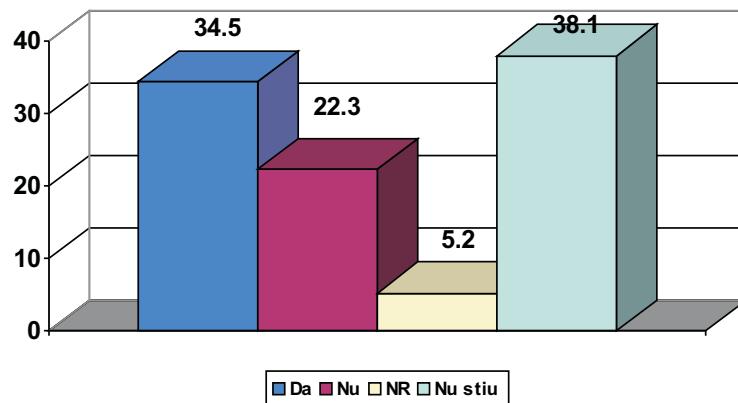
30. Ai fost invitat să participe ca observator în cadrul vreunui Consiliu Local în comunitatea ta?



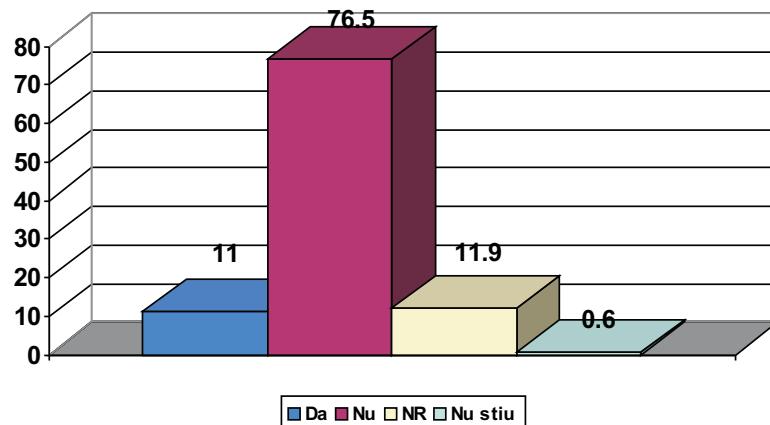
31. Ai participat ca observator în cadrul vreunui Consiliu Local în comunitatea ta?



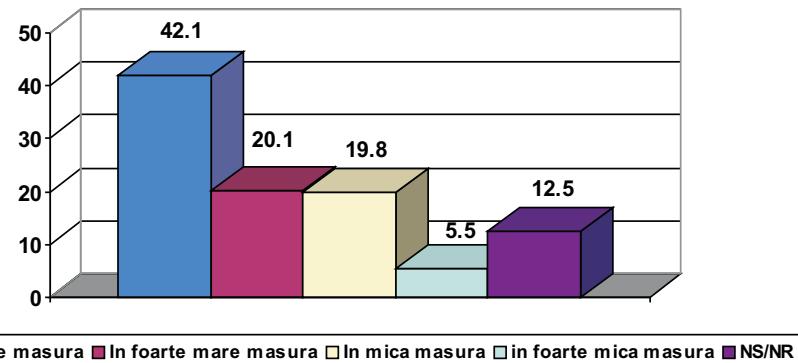
32. Ai fost consultat în evaluarea personalului (profesori și personal auxiliar) care lucrează în școală?



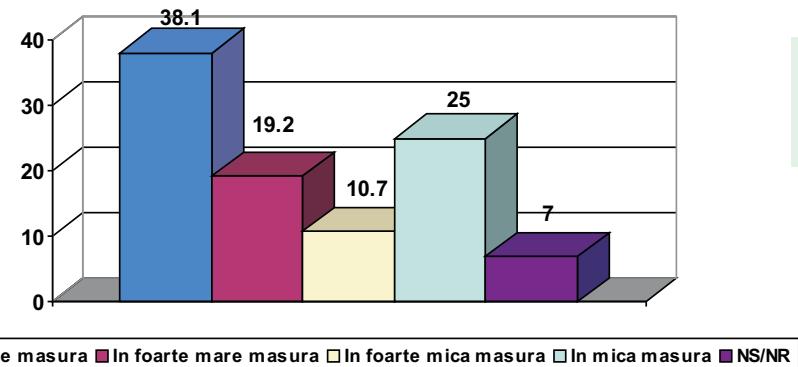
33. Se oferă consiliere vocațională și profesională în școala ta?



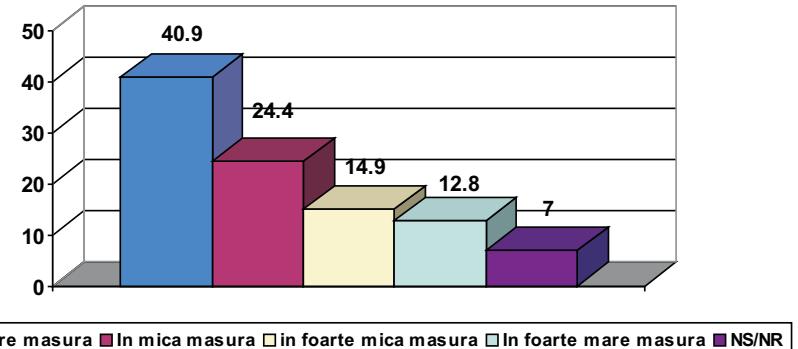
34. În ce măsură consideri oportună existența unui birou de consiliere vocațională și profesională în școală?



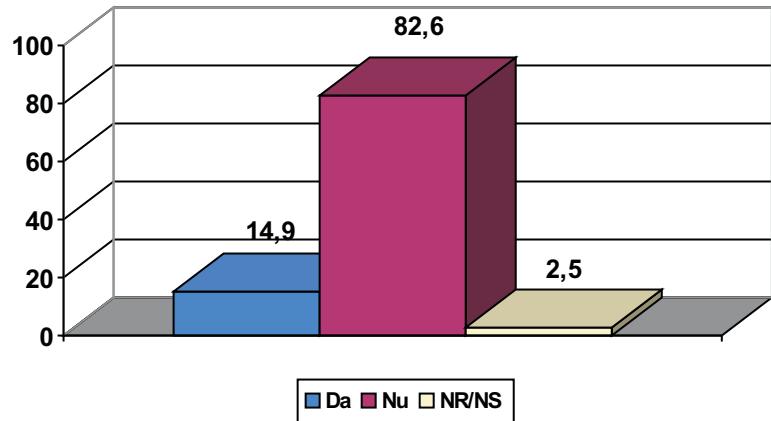
35. În ce măsură crezi că tinerii sunt respectați, tratați cu onestitate, deschidere și transparență de către cadrele didactice din școală în care învățați?



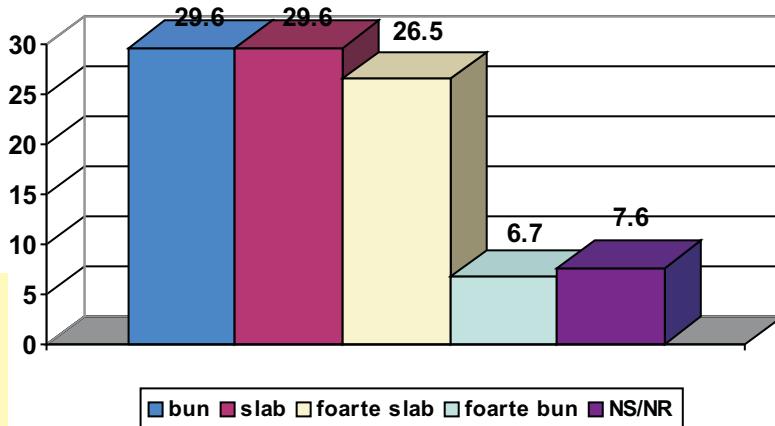
36. În ce măsură crezi ca vocea elevilor este auzită de către profesorii din școala ta?



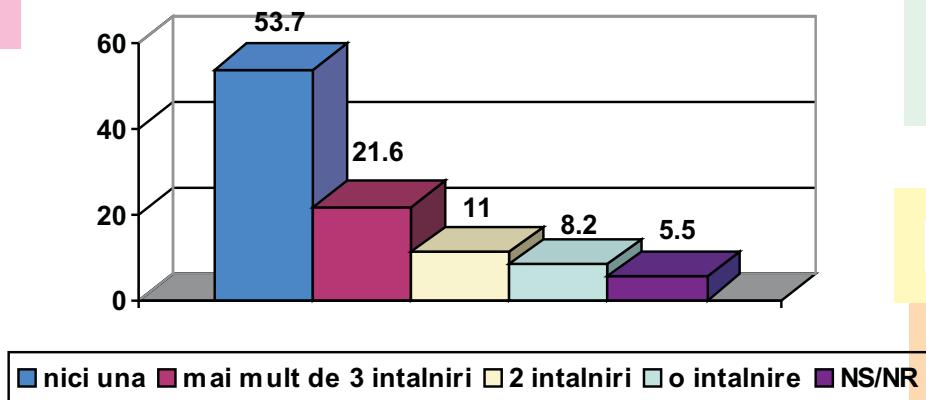
37. Ai participat într-un schimb de tineret internațional ?



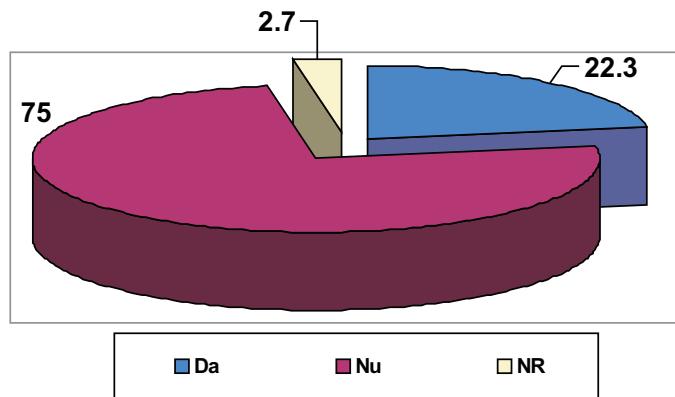
38. Cum ai defini dialogul tinerilor din comunitate ta cu Consiliul local/Primăria?



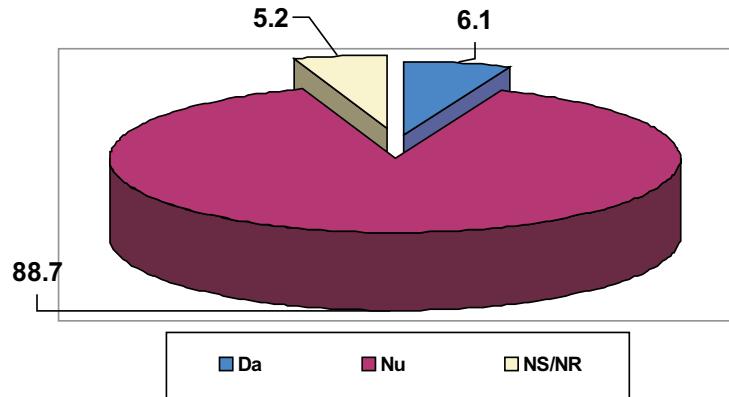
39. La câte întâlniri publice ai participat cu primarul din localitatea ta?



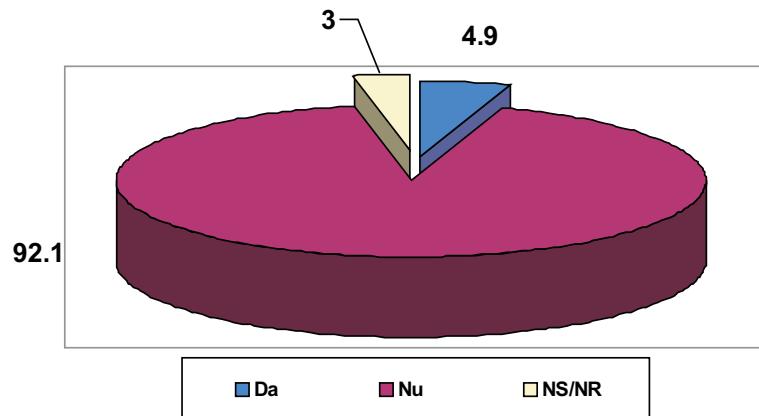
40. Ai fost invitat să participe la o şedinţă profesorală care viza activităţile şi tinerii din școala ta ?



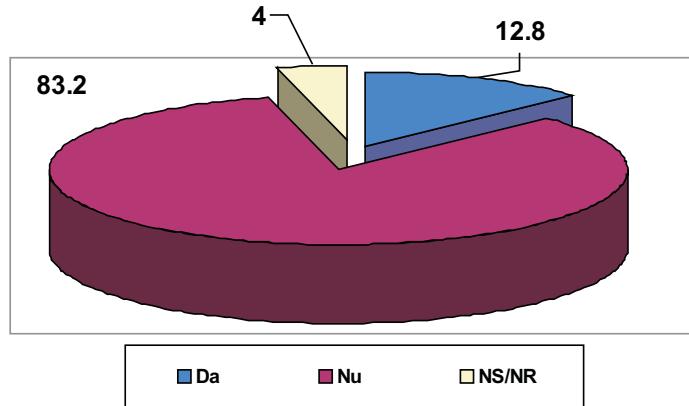
41. Cunoşti prevederile Cartei europene revizuită cu privire la participarea tinerilor la viaţa comunităţilor locale şi regionale



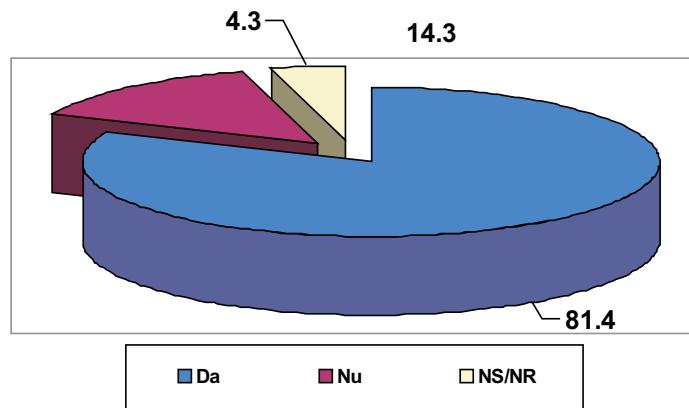
42. Cunoşti prevederile Cartei Albe a Tineretului?



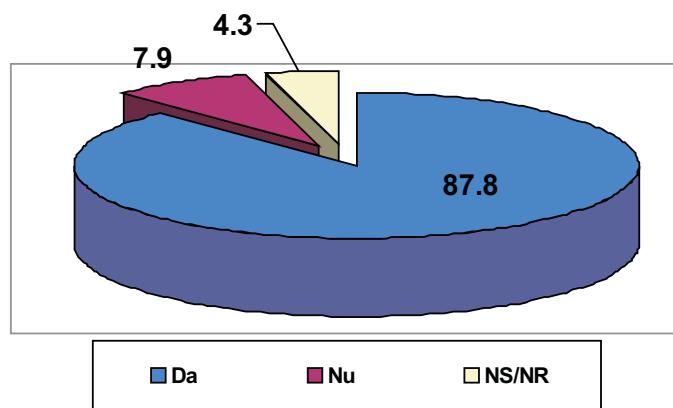
43. Cunoști prevederile Legii tineretului din România?



44. Consideri benefic înființarea unui Consiliu Județean al Liderilor de Tineret care să reprezinte interesele tinerilor la nivel județean ?

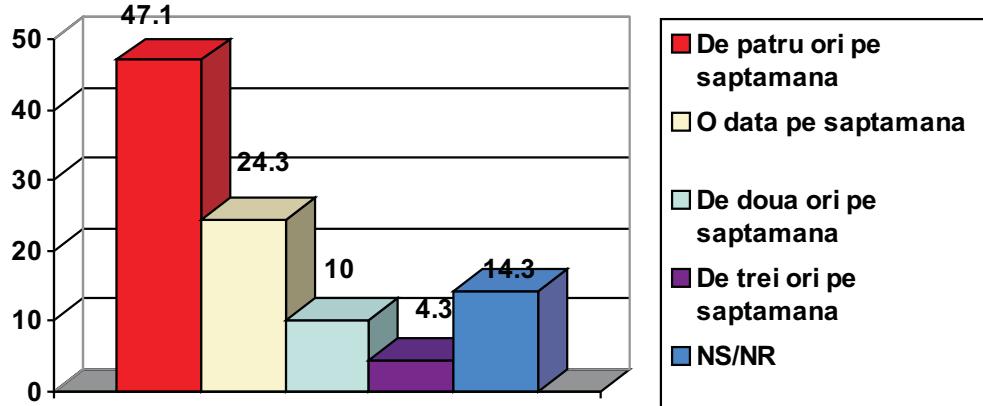


45. Consideri benefică existența unei persoane specializate pentru activități cu tinerii în afara școlii în comunitate?

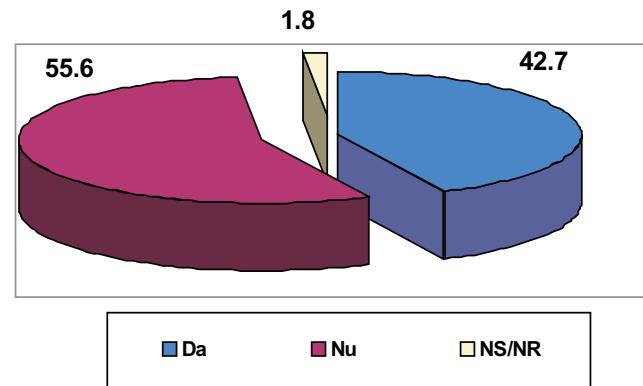


## Anexa b. Răspunsuri la chestionar pentru cadre didactice

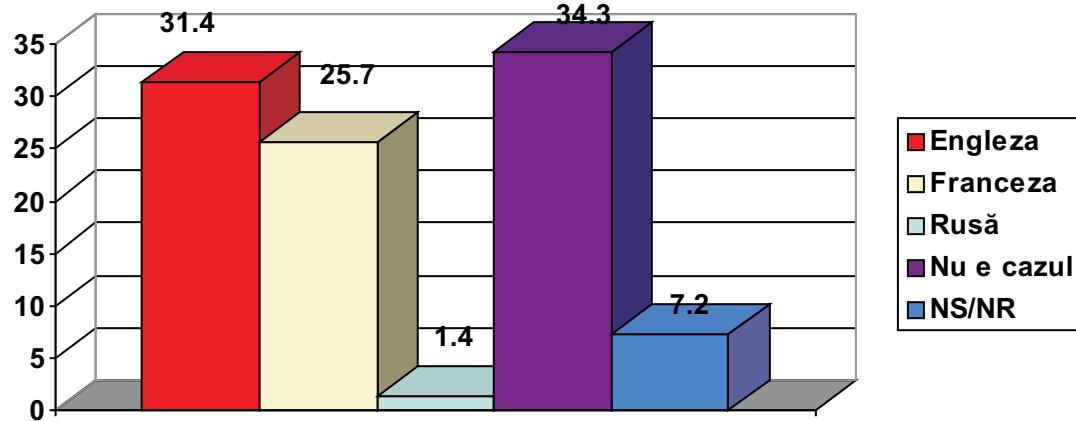
1. Cât de des folosiți internetul?



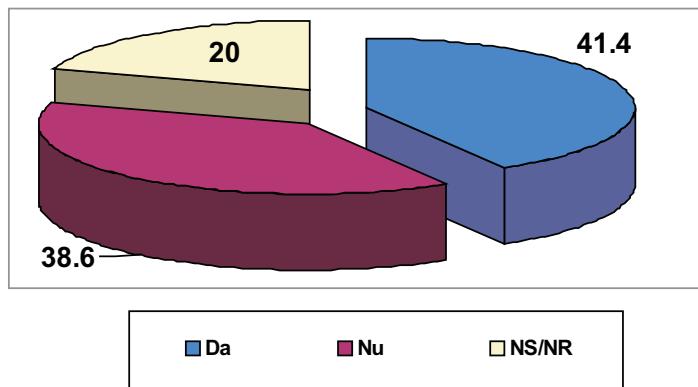
2. Vorbiți vreo limbă străină?



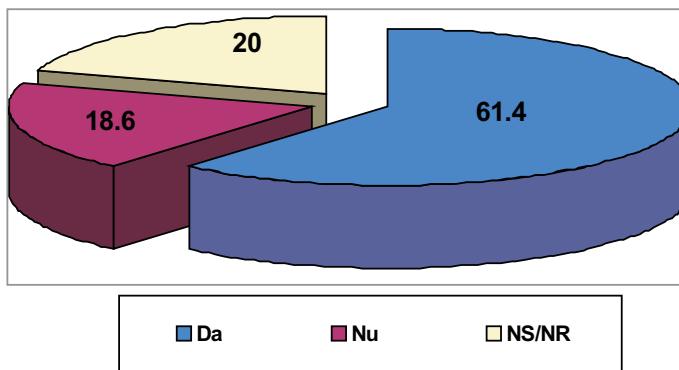
3. Ce limbă străină vorbiți?



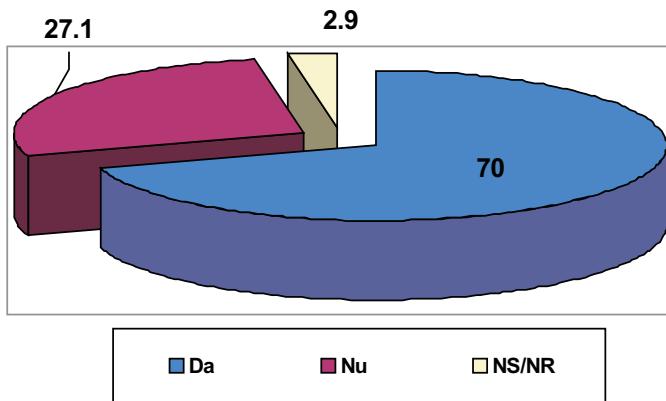
4. Școala dumneavoastră a demarat vreun proiect educațional în 2007 ?



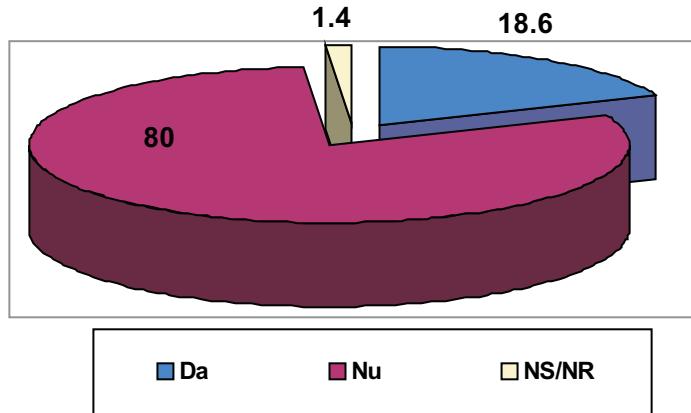
5. Ați auzit de Centrele comunitare pentru informare, consiliere și cooperare europeana EURO HOUSE?



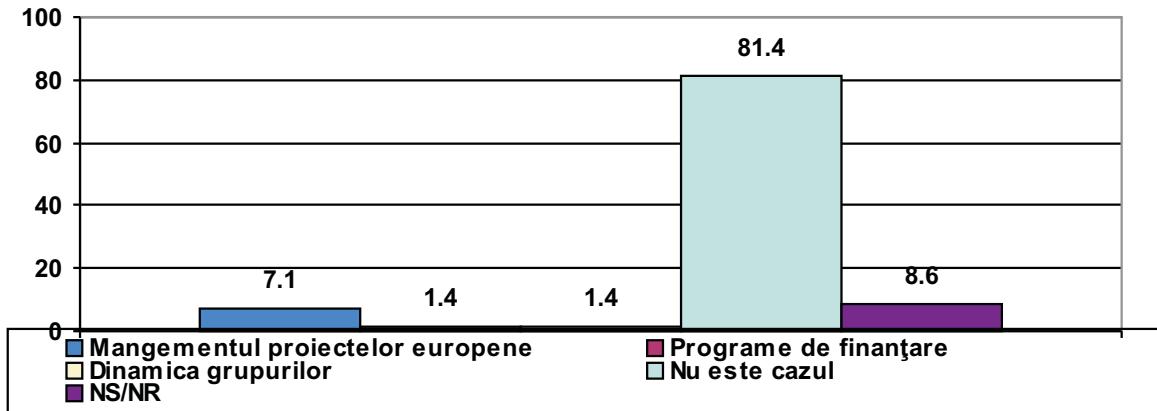
6. Ați dori să sprijiniți activitățile dezvoltate în cadrul Centrelor EURO HOUSE?



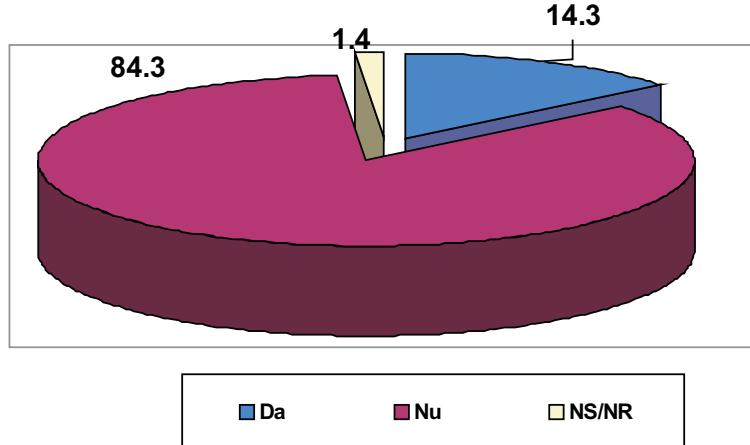
7. Ați participat la vreo sesiune de instruire pe teme precum managementul proiectelor europene, dinamica grupurilor, programe de finanțare?



8. Explicați cum v-ați implicat

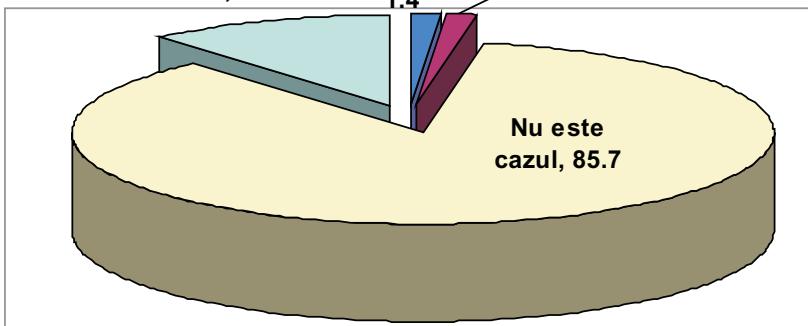


9. Ați participat în cadrul vreunui proiect educațional internațional în 2007?

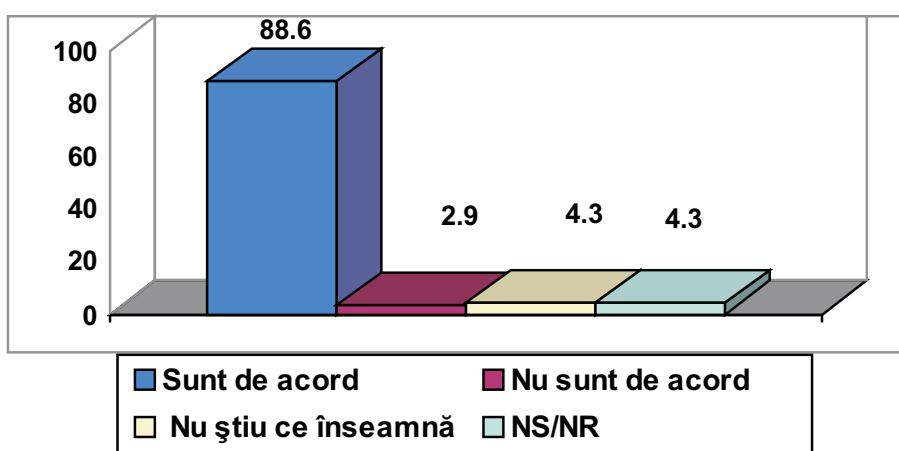


10. Explicați ce proiect

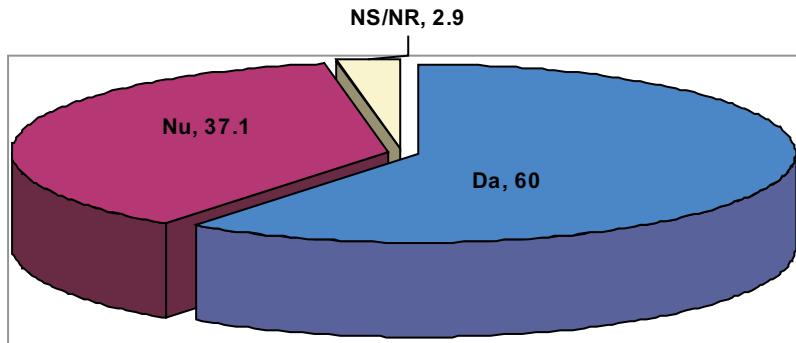
NS/NR, 11.4      Eurohouse, 1.4      TFF, 1.4



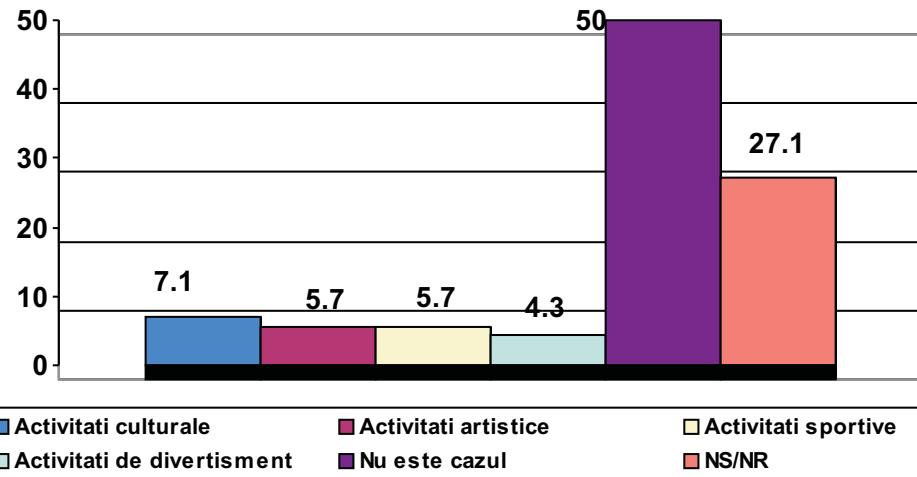
10. Sunteți de acord cu introducerea de activități extra-curriculare?



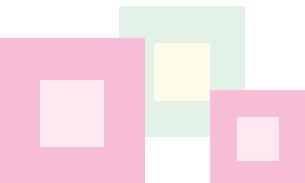
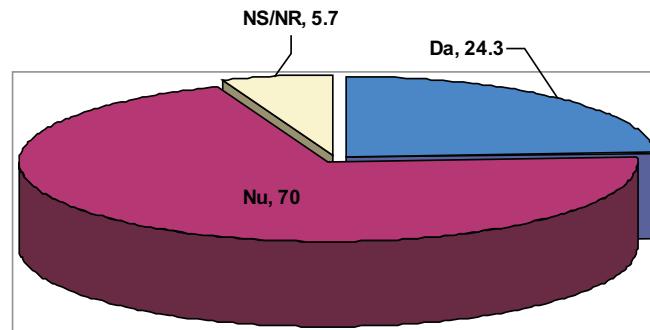
11. Ați desfășurat acțiuni extracurriculare pentru elevi? (grup de dans, echipa de sport, de teatru, animație)



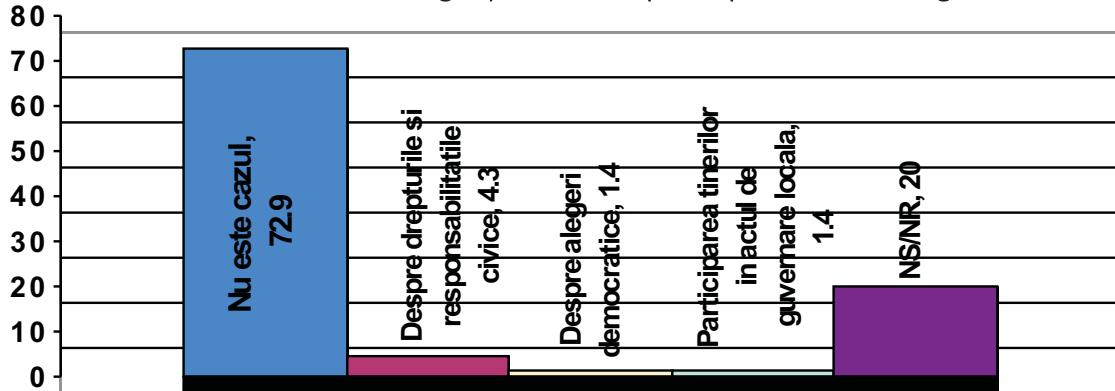
12. Explicați ce fel de acțiuni



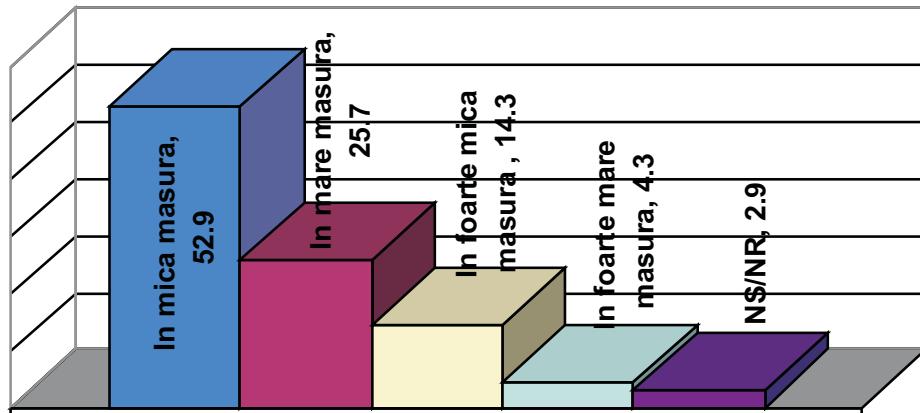
13. Ați inclus în cadrul orelor de educație civică și dirigenție teme precum participarea tinerilor în actul de guvernare locală?



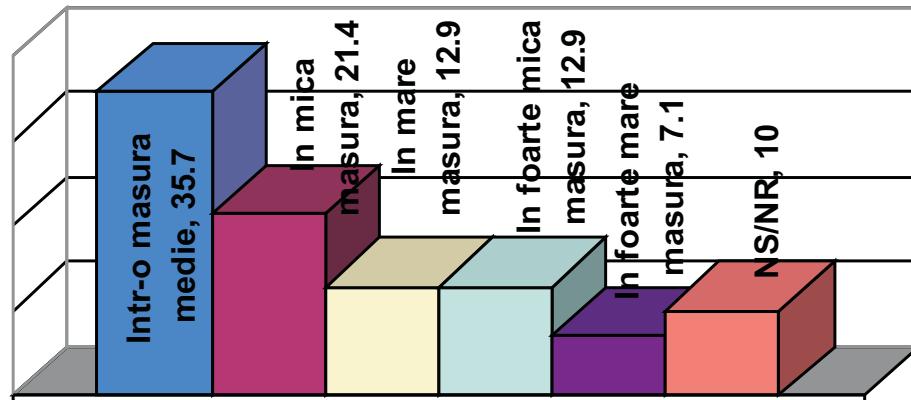
14. Care sunt temele orelor de dirigenție dedicate participării tinerilor în guvernarea locală



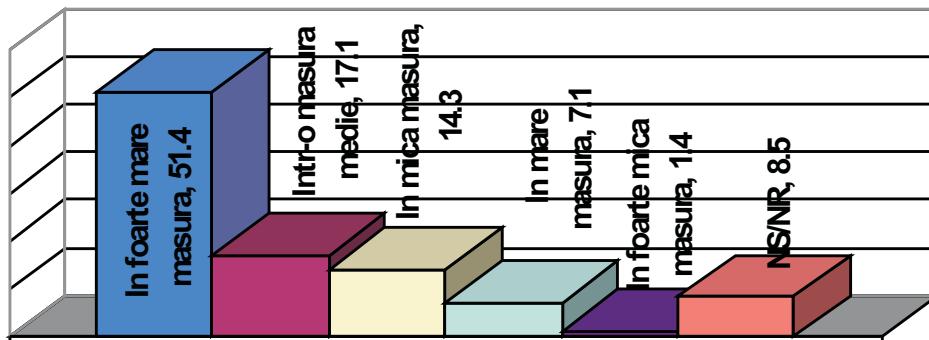
15. În ce măsură sunteți familiarizat cu conceptul de cetățenie activă?



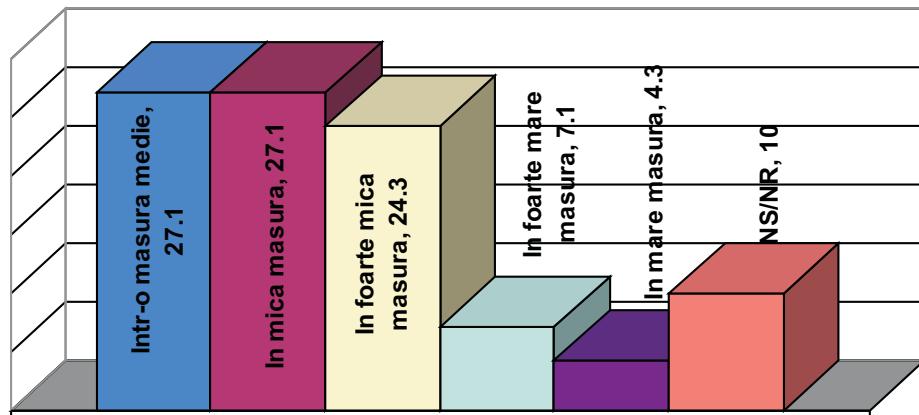
16. În ce măsură va impiedica să desfășurati activități extra-curriculare banii?



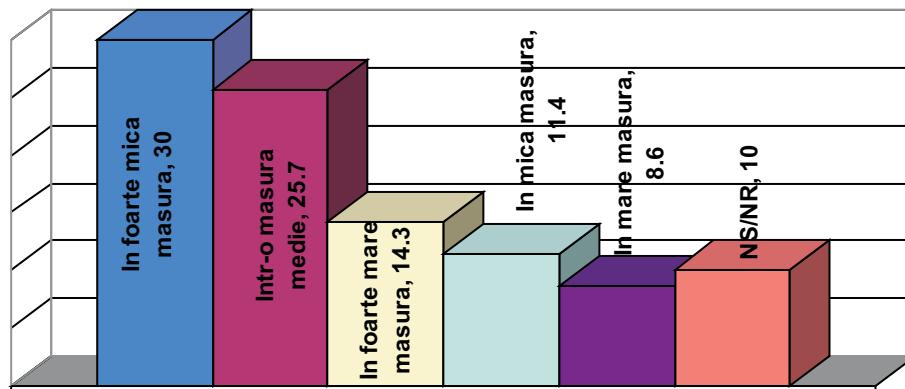
17. În ce măsură va impiedica să desfășurati activități extra-curriculare lipsa unor politici educationale?



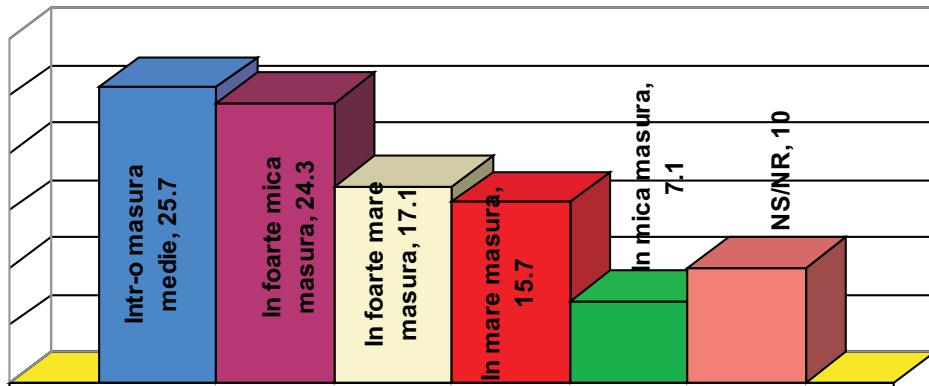
18. In ce masura va impiedica sa desfasurati activitati extra-curriculare lipsa unei pregatiri profesionale?



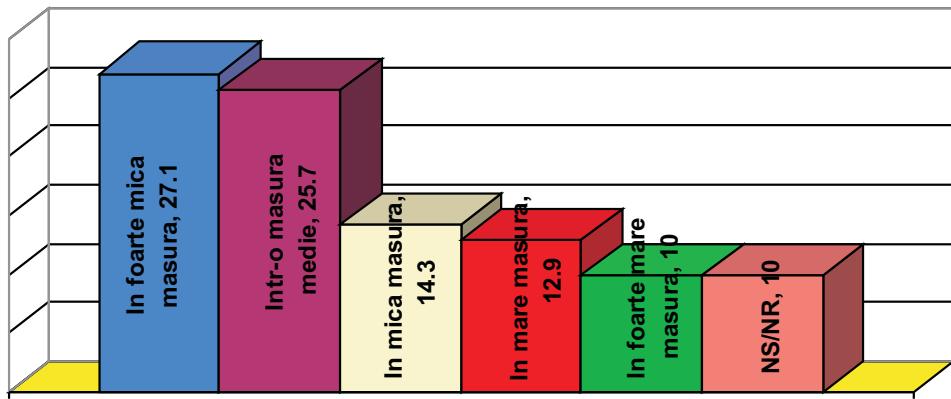
19. In ce masura va impiedica sa desfasurati activitati extra-curriculare lipsa unor voluntari in cadrul scolii?



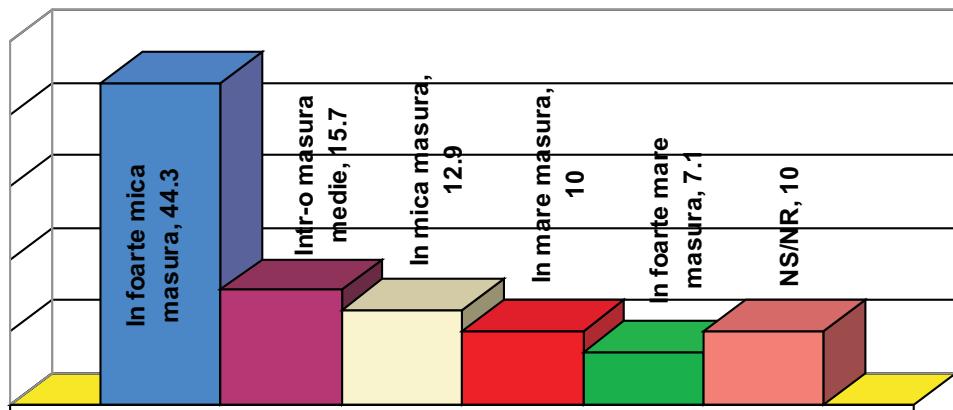
20. In ce masura va impiedica sa desfasurati activitati extra-curriculare lipsa parteneriatelor cu ONG?



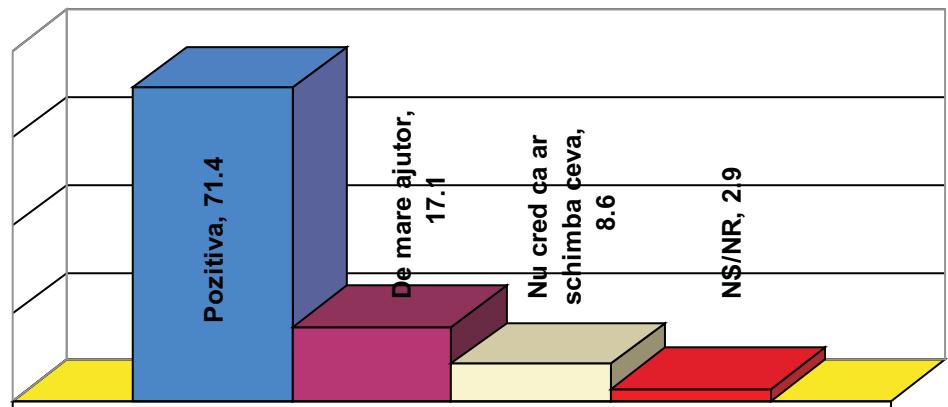
21. In ce masura va impiedica sa desfasurati activitati extra-curriculare lipsa unui dialog constant cu parintii?



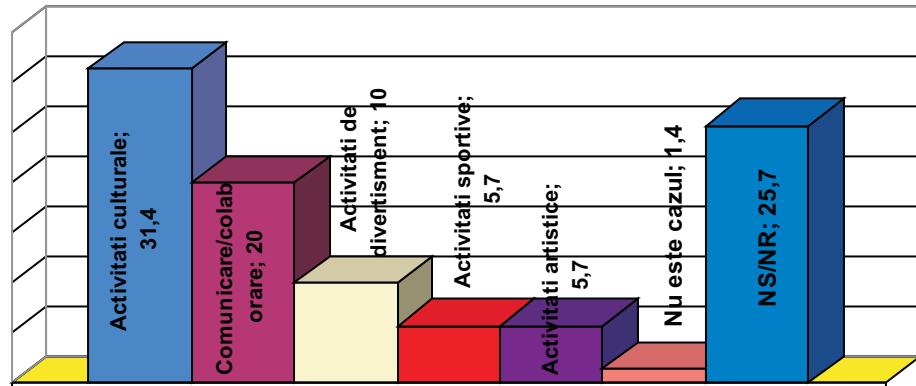
22. In ce masura va impiedica sa desfasurati activitati extra-curriculare comunicarea slaba intre cadre didactice si elevi?



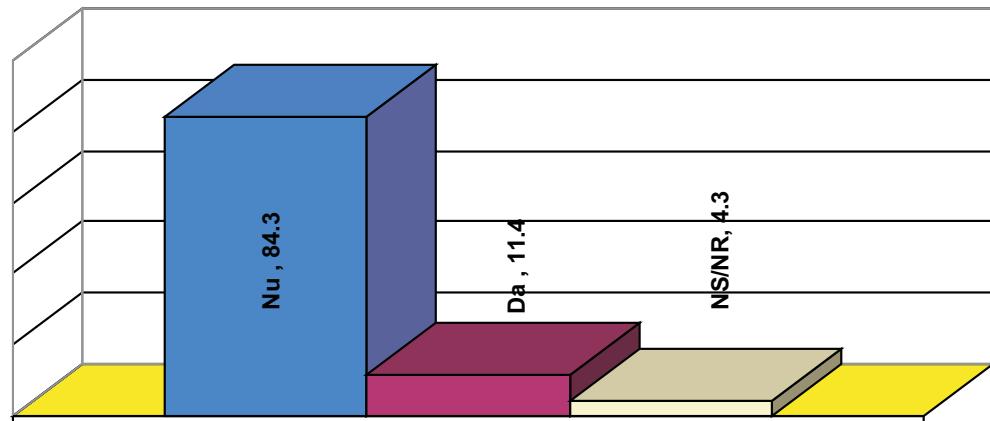
23. Cum apreciati prezenata unor voluntari straini pentru a desfasura activitati extra-curriculare in scoala?



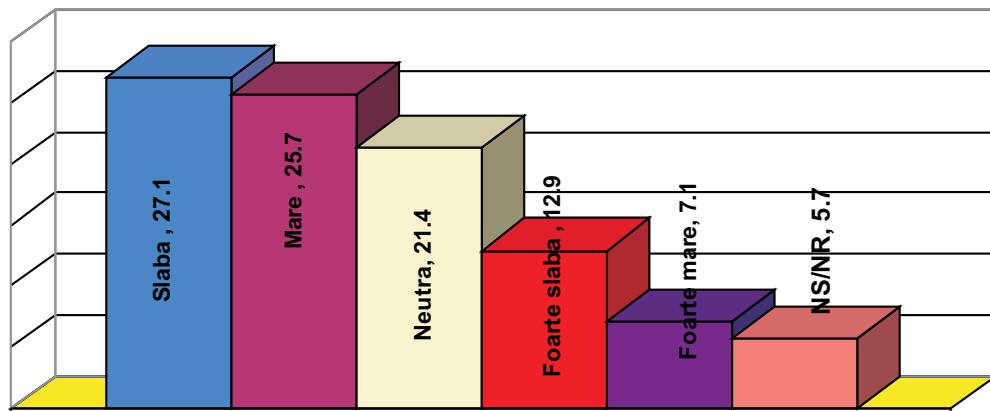
24. Ce fel de activitati ati dori ca voluntarii sa desfosoare pentru tineri?



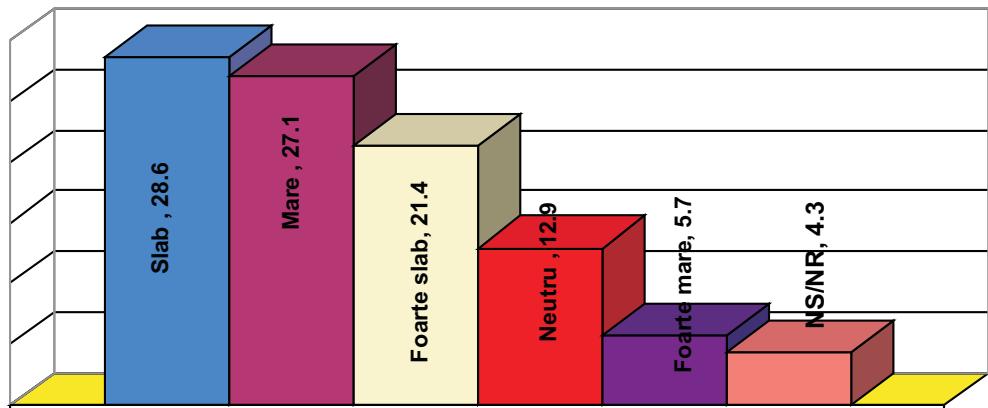
25. Ati initiat vre o propunere privitoare la activitatile extra-curriculare către Consiliul Local in 2007?



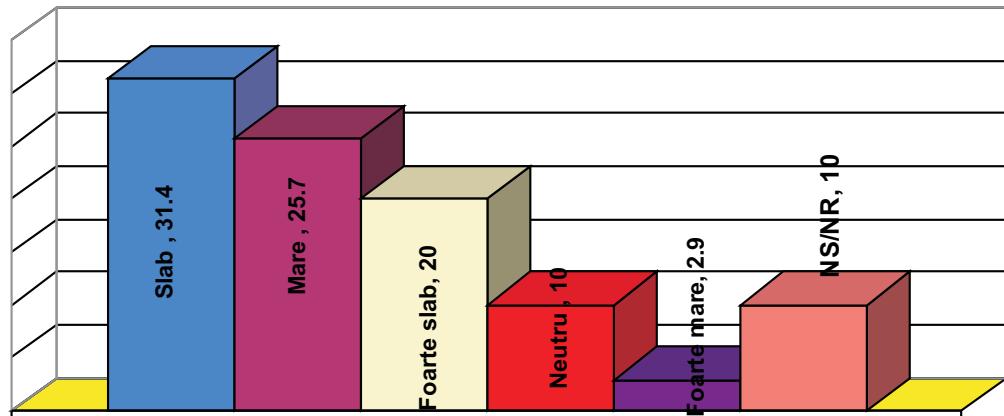
26. Cum apreciate implicarea Consiliului Local in a sprijini activitatatile educationale extra-curriculare?



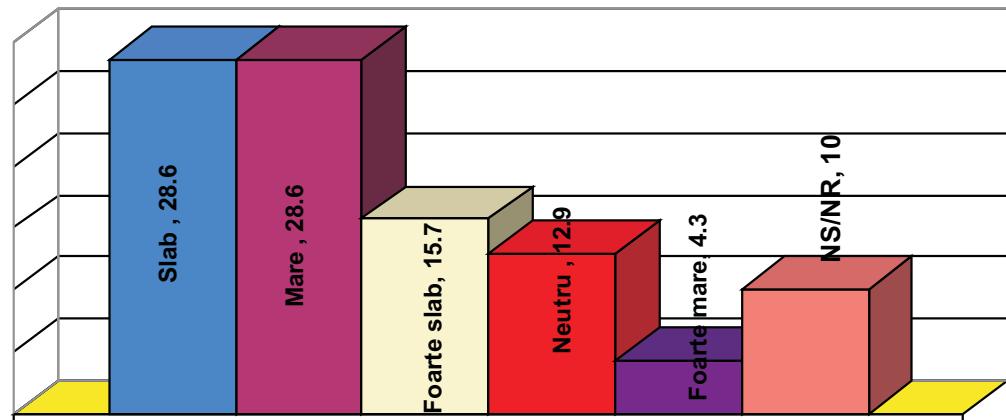
27. Cum apreciate interesul primariei in a sprijini activitati educationale extra-curriculare?



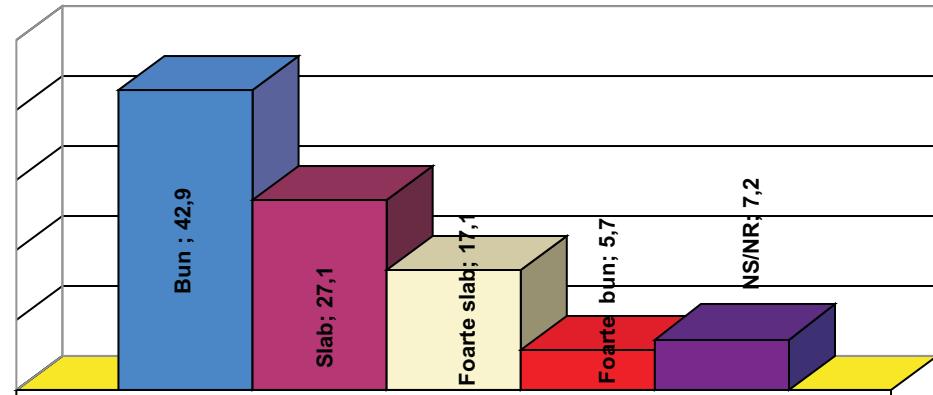
28. Cum apreciate interesul Consiliului Local in a sprijini participarea tinerilor in actul de guvernare locala?



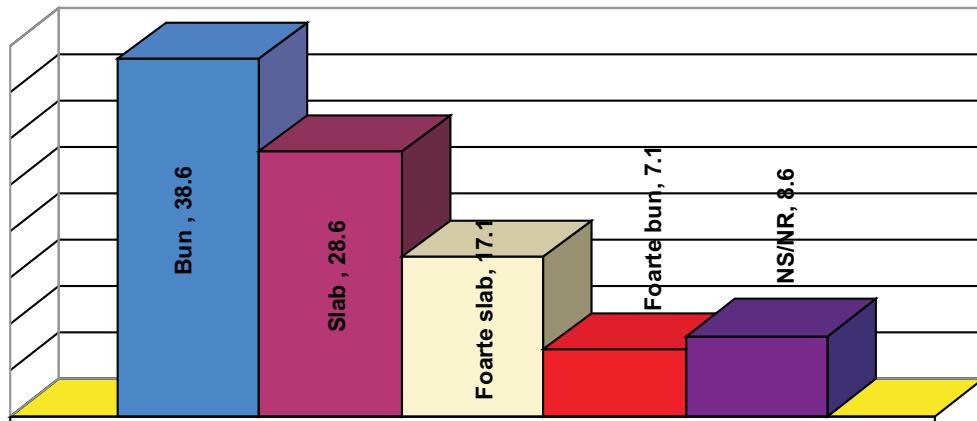
29. Cum apreciate interesul primariei in a sprijini participare tinerilor in actul de guvernare locala?



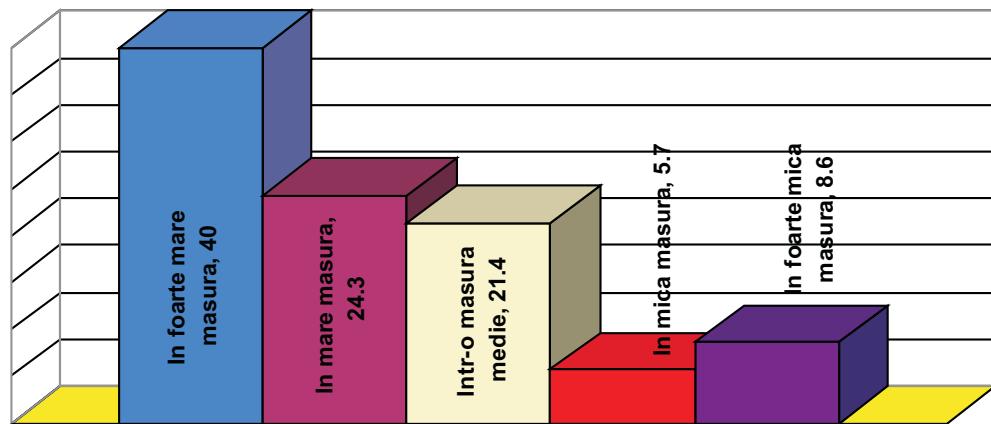
30. Cum ati defini dialogul tinerilor din comunitate dvs cu Consiliul Local?



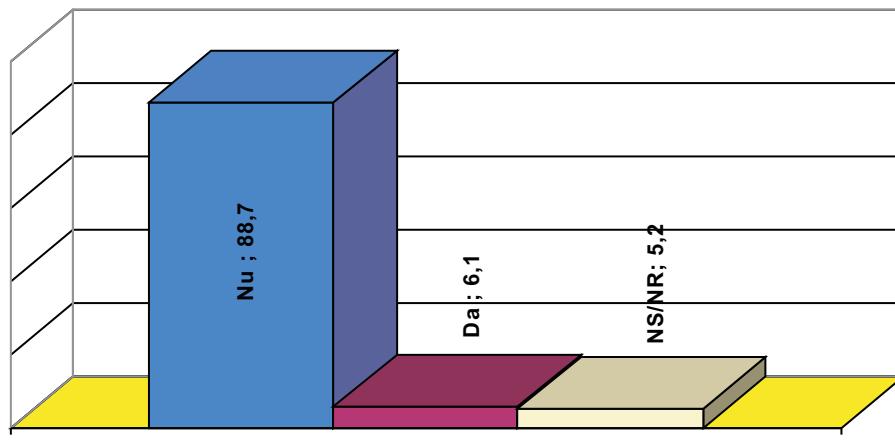
31. Cum ati defini dialogul tinerilor din comunitate dvs cu Primaria?



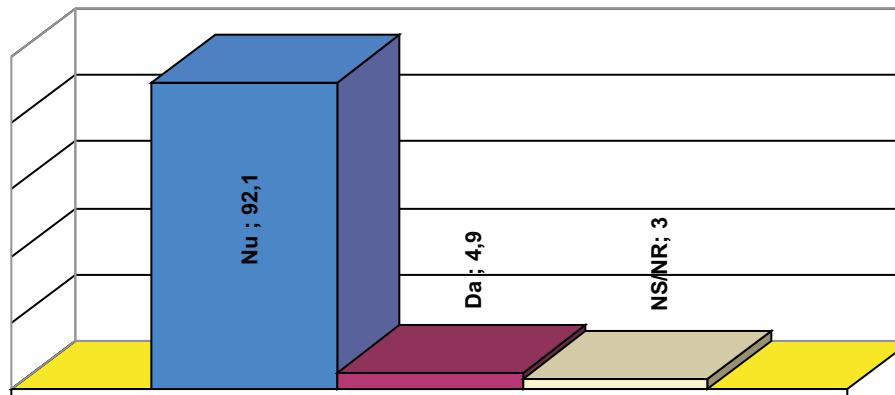
32. In ce masura credeți ca programele pentru tineri sunt si responsabilitate Primariei?



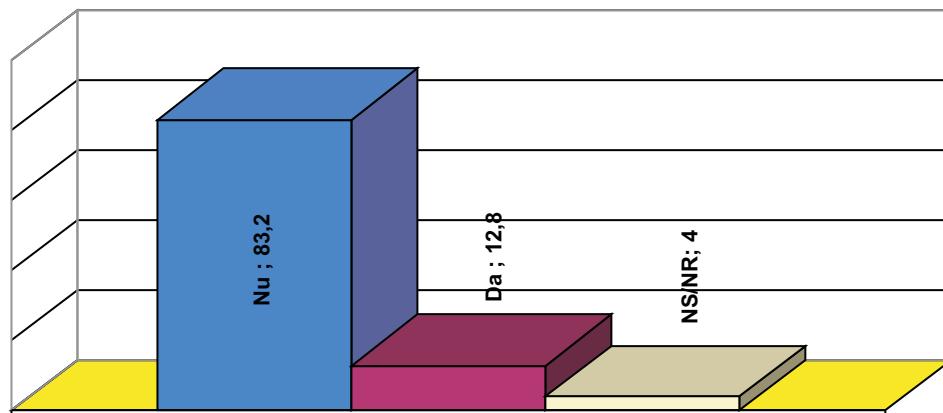
33. Cunosti prevederile Cartei europene revizuită cu privire la participarea tinerilor la viața comunităților locale și regionale?



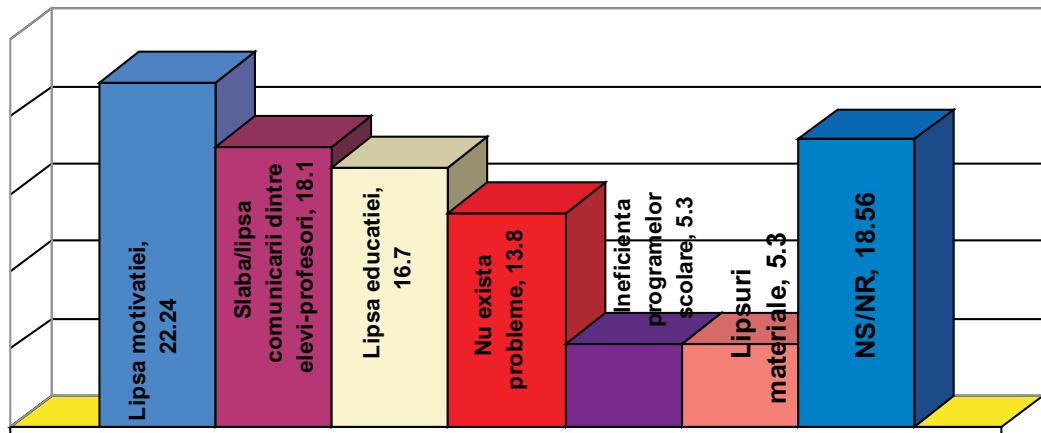
34. Cunoasteti prevederile Cartei Albe a Tineretului?



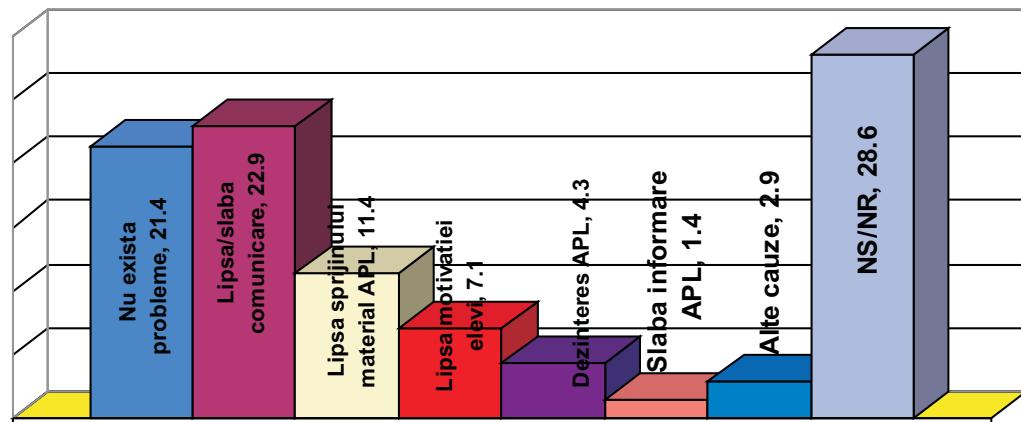
35. Cunoasteti prevederile Legii Tineretului din Romania?



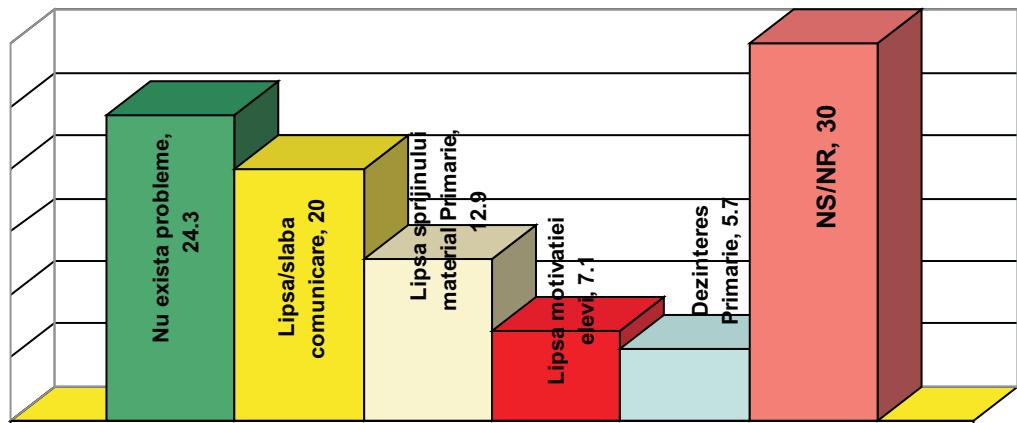
36. Enumerati probleme care afecteaza relatia intre elevi si corpul profesoral din scoala?



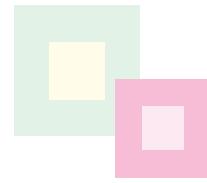
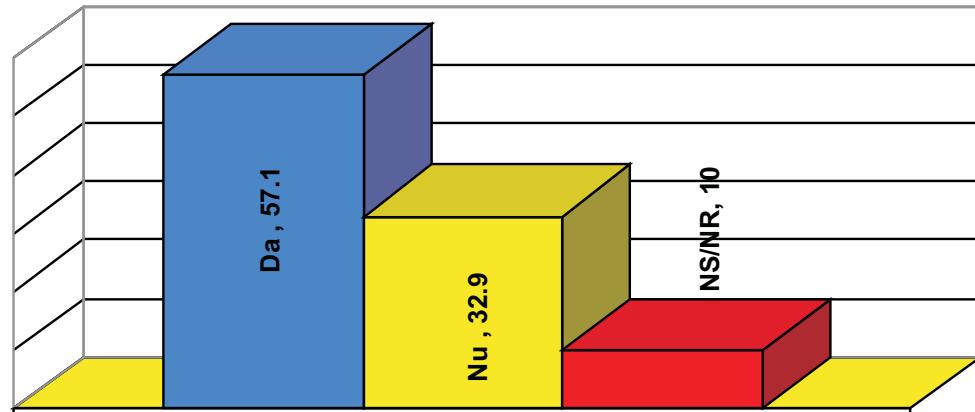
37. Enumerati probleme care afecteaza relatia intre elevi si consiliul local?



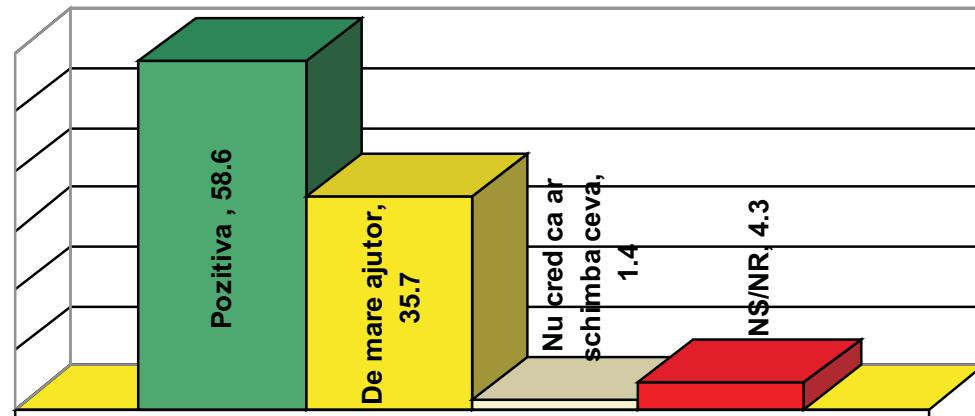
38. Enumerati probleme care afecteaza relatia intre elevi si primarie?



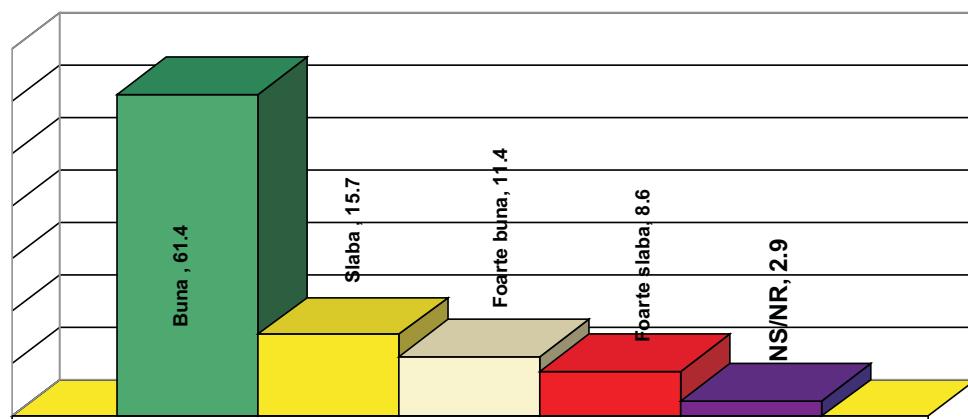
39. Exista consilier scolar pentru orientare vocationala si profesionala in cadrul scolii dvs?



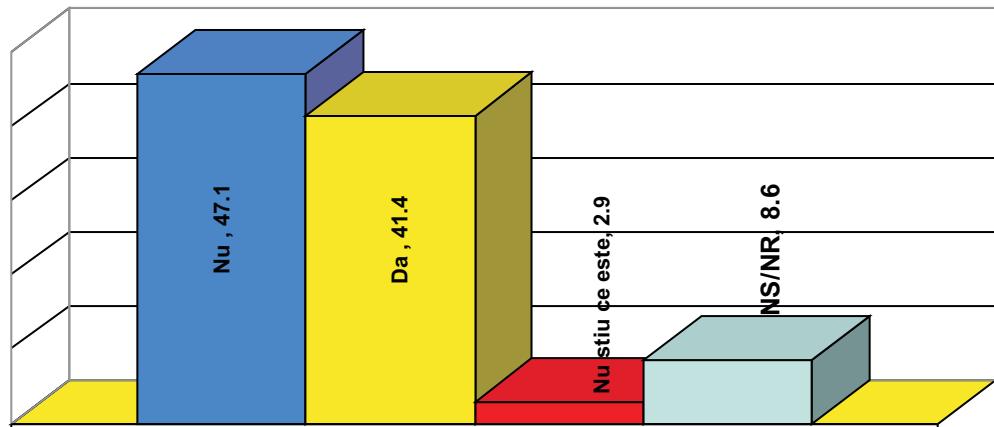
40. Cum apreciate nevoia prezentei unui consilier scolar pentru orientare vocationala si profesionala?



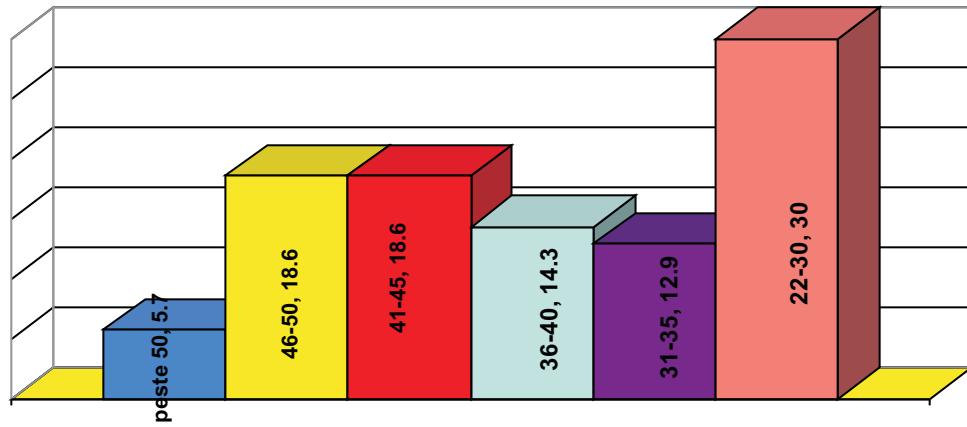
41. Cum apreciaș relația dintre școala dumneavoastră și părinți?



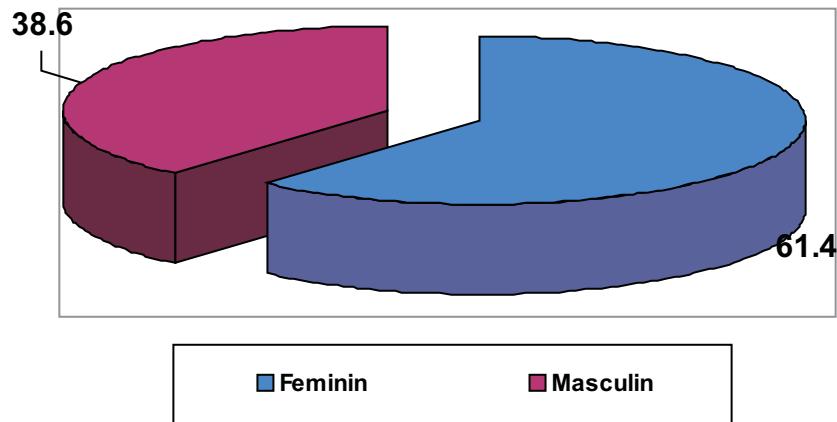
42. Ati participat la elaborarea Planului de Dezvoltare al Scolii dvs?



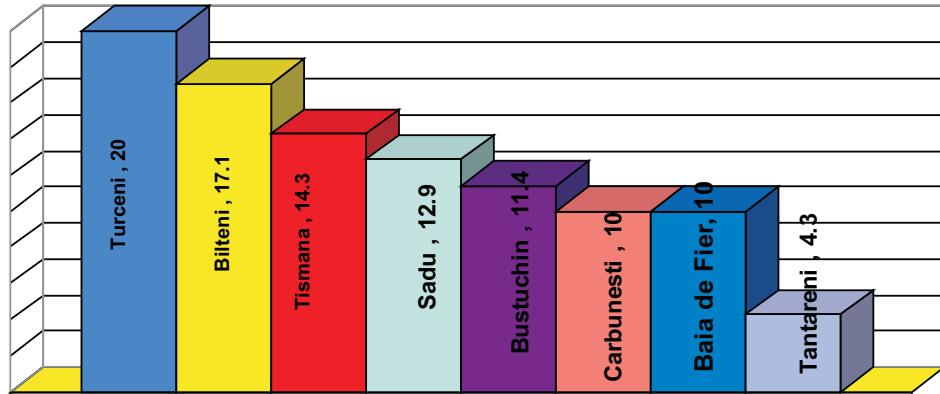
43. Care este varsta dvs?



44. Sexul respondentului

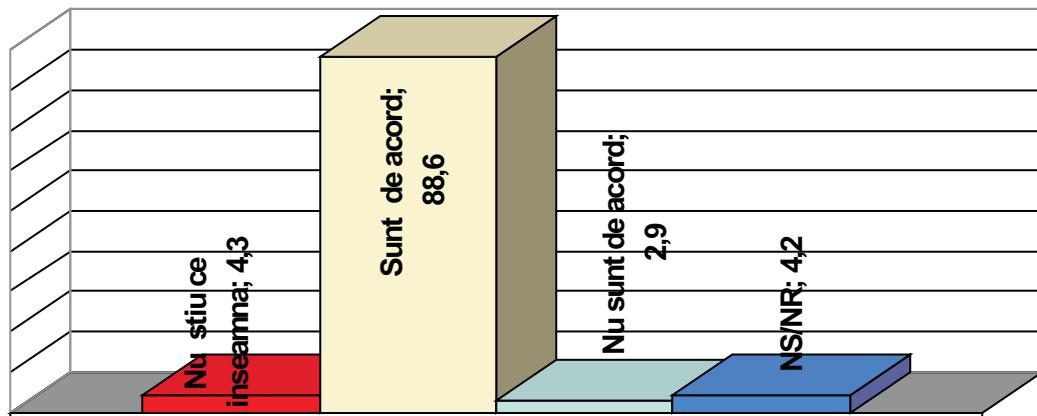


#### 45. Localitatea

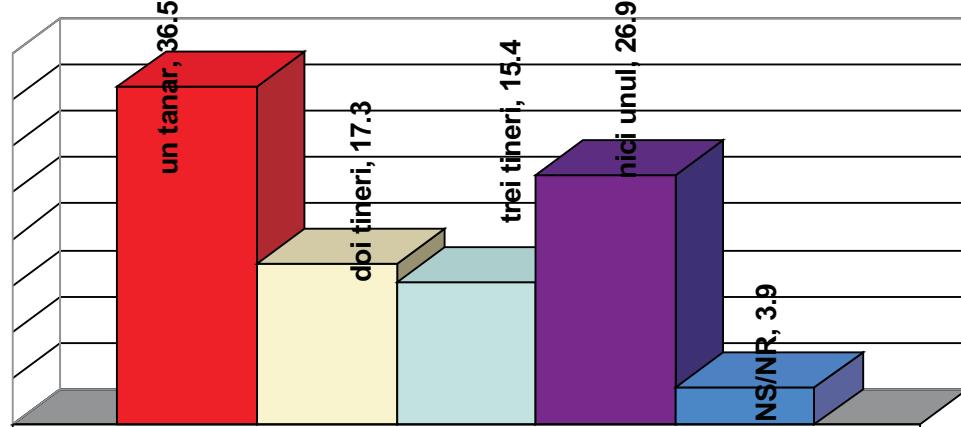


#### Anexa c. Răspunsuri la chestionar pentru adiministrația publică locală

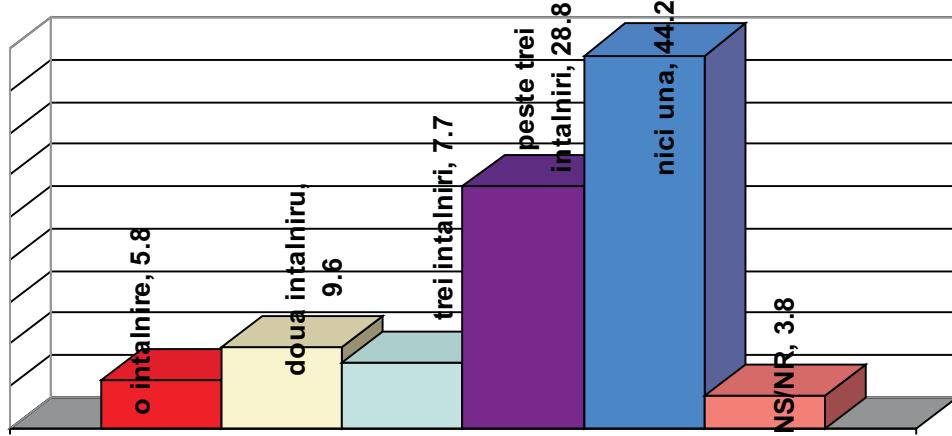
1. Sunteți de acord cu introducerea de activitati extra-curriculare in scoala??



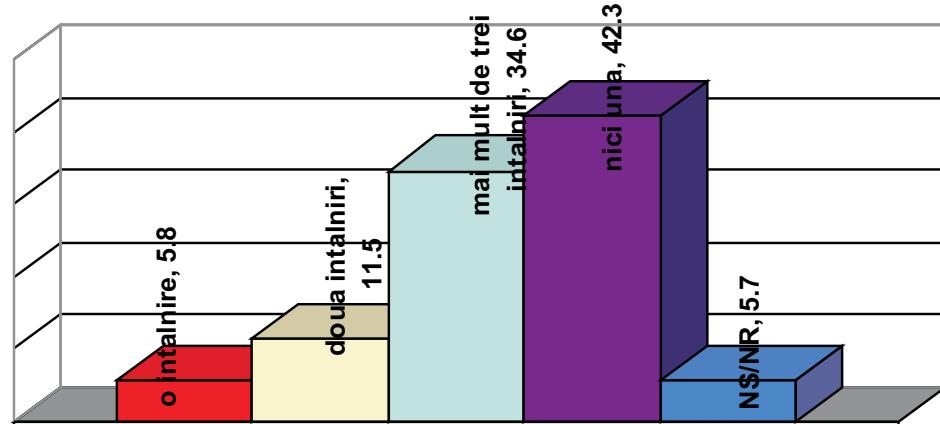
2. Catii consilieri locali alesi din randul tinerilor aveti in consiliul local?



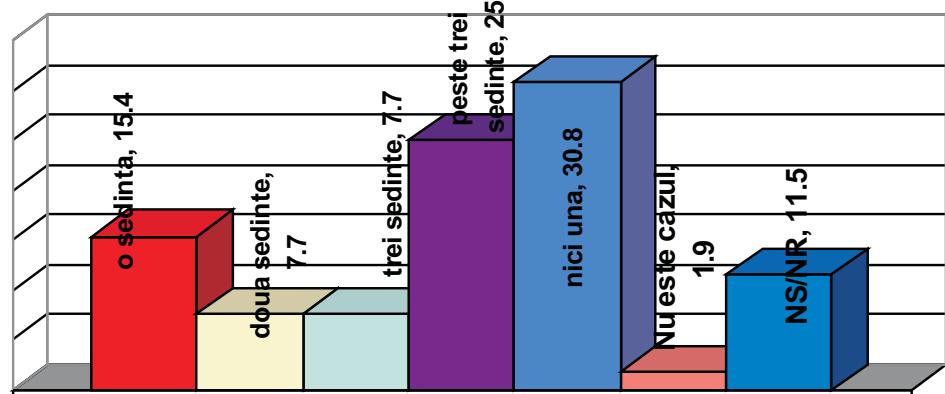
3. Cate intalniri publice ati organizat cu tinerii in 2007?



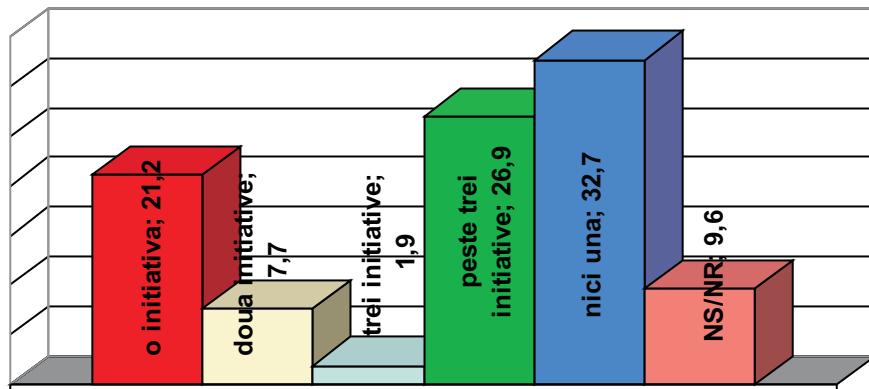
4. La cate intalniri publice cu tinerii ati participat in 2007?



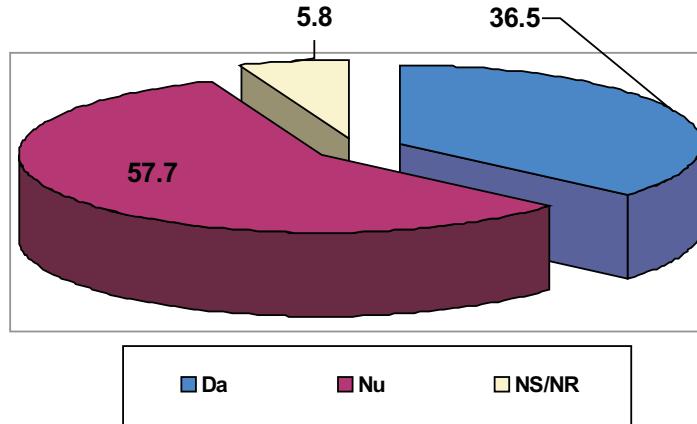
5. În câte din sedintele consiliului local au inclus pe ordinea de zi problematica de tineret in 2007?



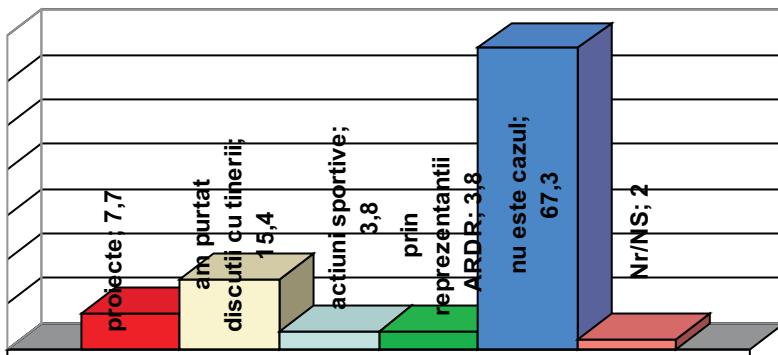
6. Cate initiative normative pentru tineri ati avut in 2007?



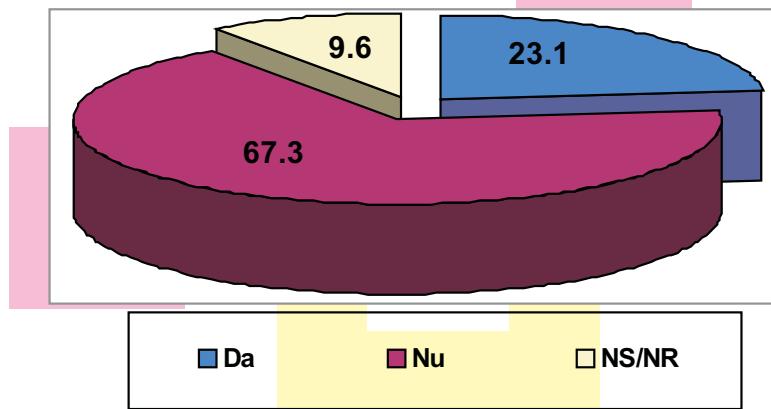
7. Ati consultat/implicit tinerii in procesul de elaborare si implementare a politicilor publice locale in 2007?



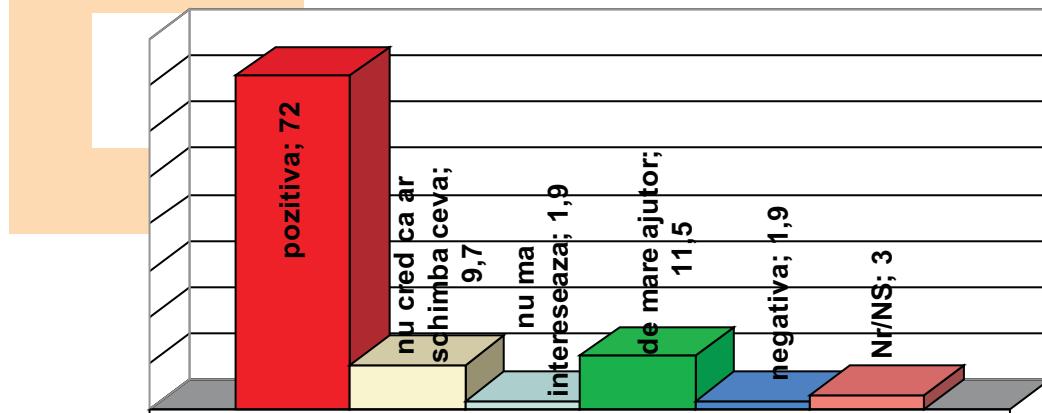
8. Explicati in ce masura ati implicit tinerii in procesul de elaborare si implementare a politicilor locale in 2007



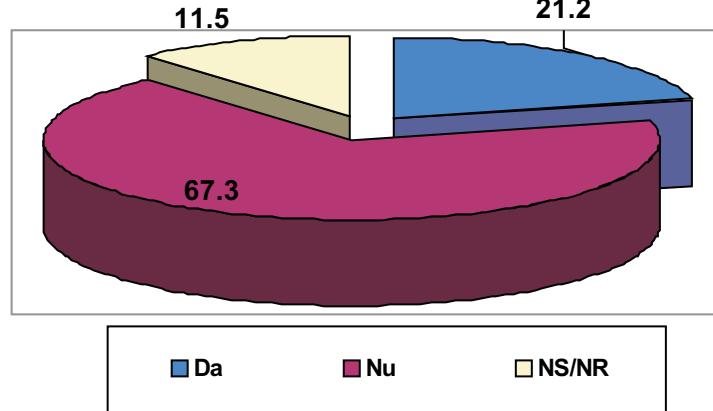
9. Ati construit vreodata strategie locala pentru tineret in 2007?



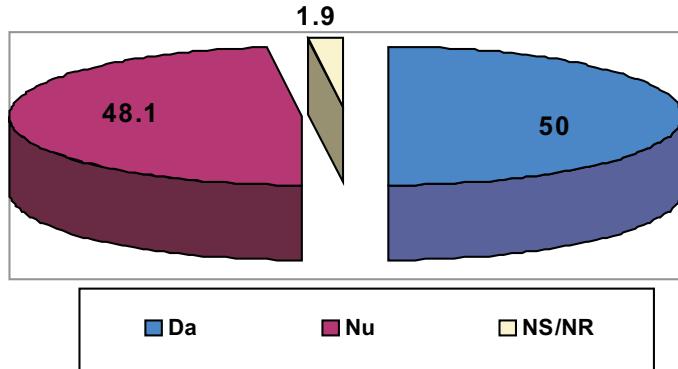
10. Cum apreciate necesitatea infiintarii unui consiliu local al tinerilor?



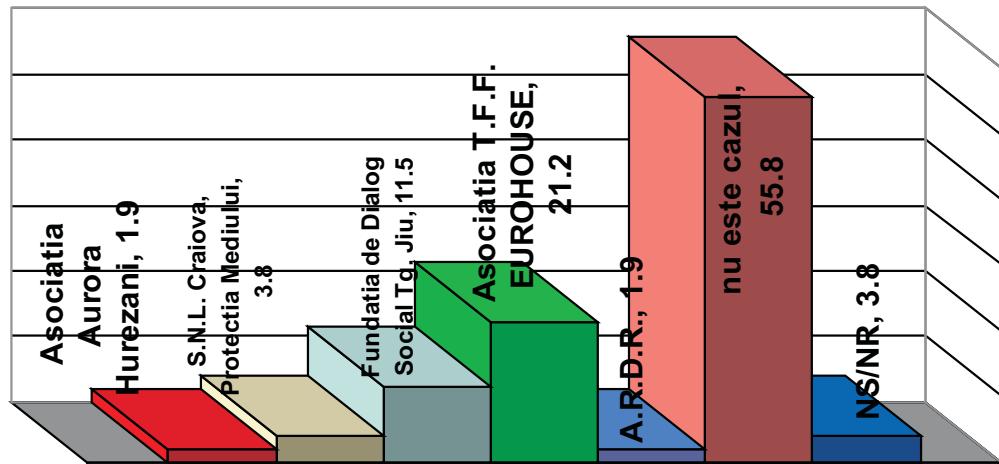
11. Ati institutionalizat instrumente care sa intareasca participarea tinerilor ca observatori in consiliul local in 2007?



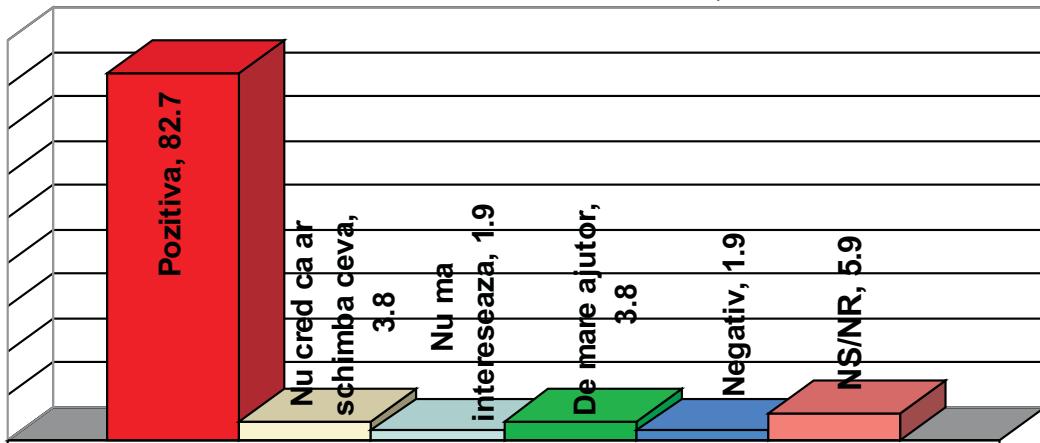
12. Ati incheiat parteneriate cu ONG-uri in 2007?



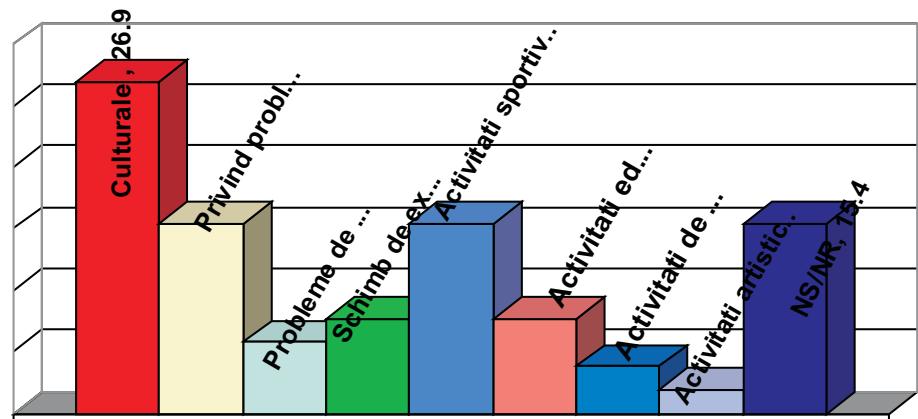
13. Care sunt ONG-urile cu care ati încheiat colaborari?



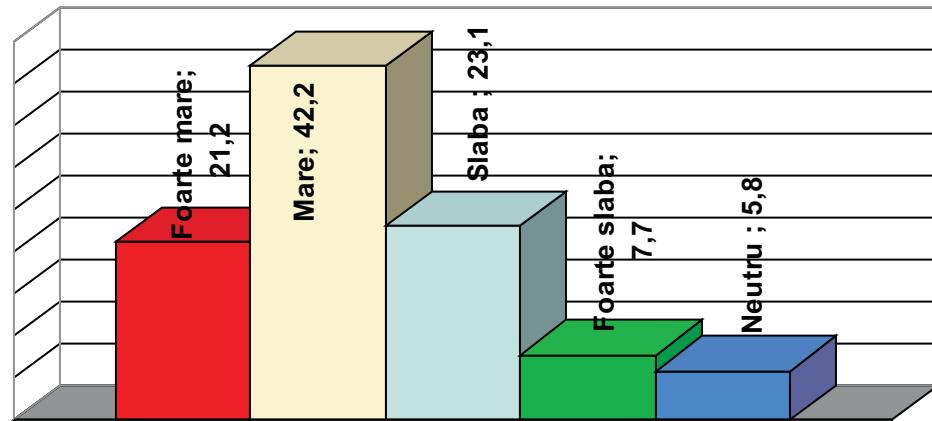
14. Cum apreciati prezența unor voluntari străini pentru a desfășura activități extra-curriculare în cadrul scolii/comunității dvs?



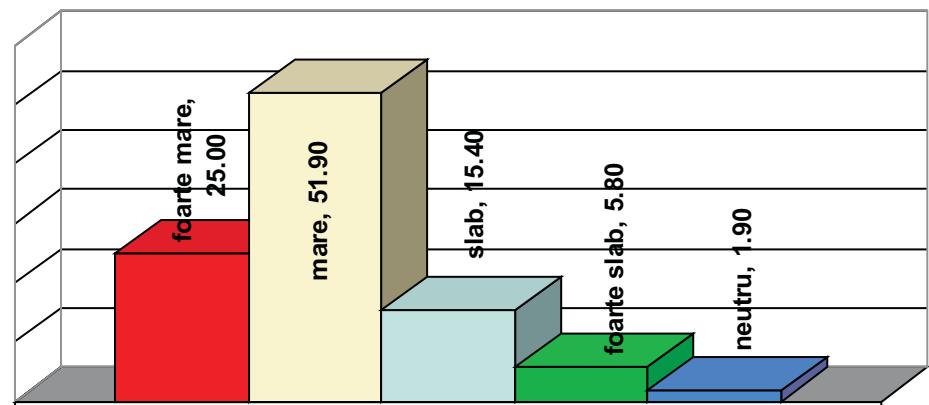
15. Ce fel de activitati ati dori ca voluntarii sa desfasoare pentru tinerii din scoala si comunitatea dvs?



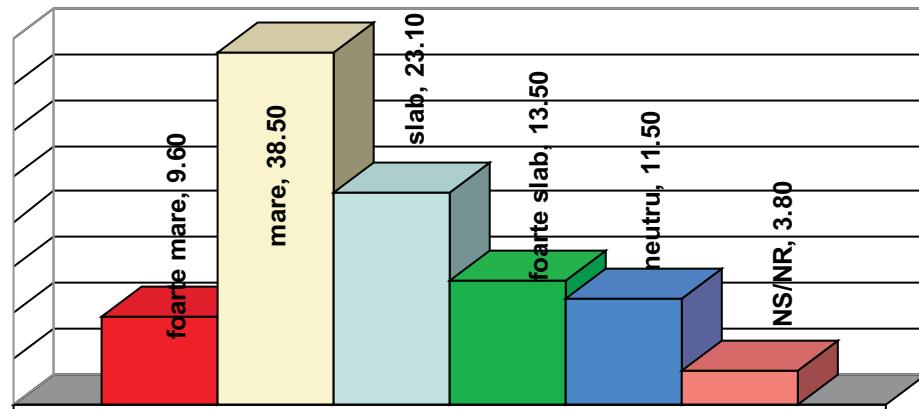
16. Cum apreciati implicarea consiliului local in a sprijini activitatile educationale extra-curriculare?



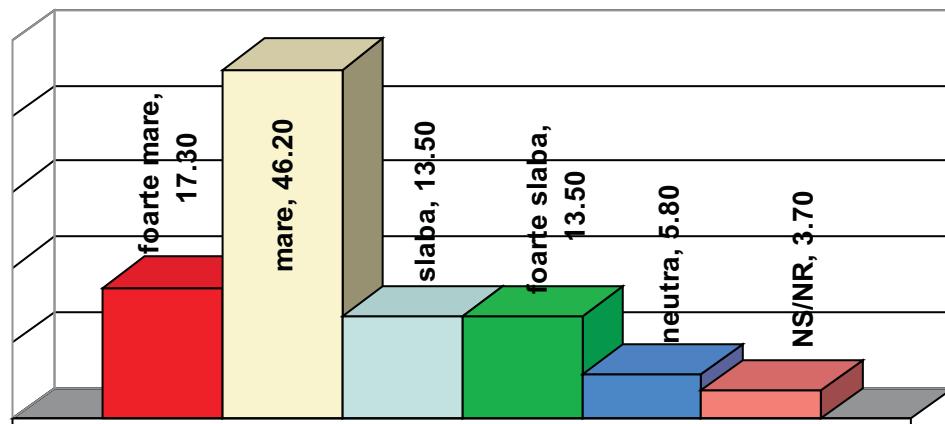
17. Cum apreciati interesul Primariei in a sprijini activitatile educationale extra-curriculare?



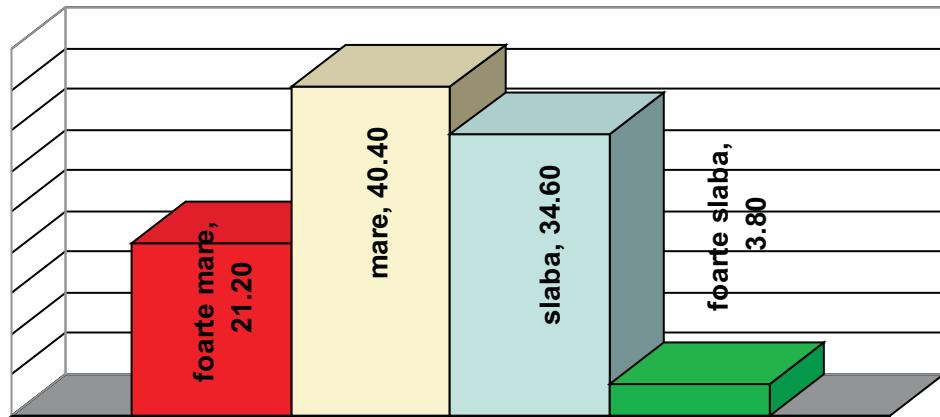
18. Cum apreciate interesul Consiliului local in a sprijini participarea tinerilor in actul de guvernare locala?



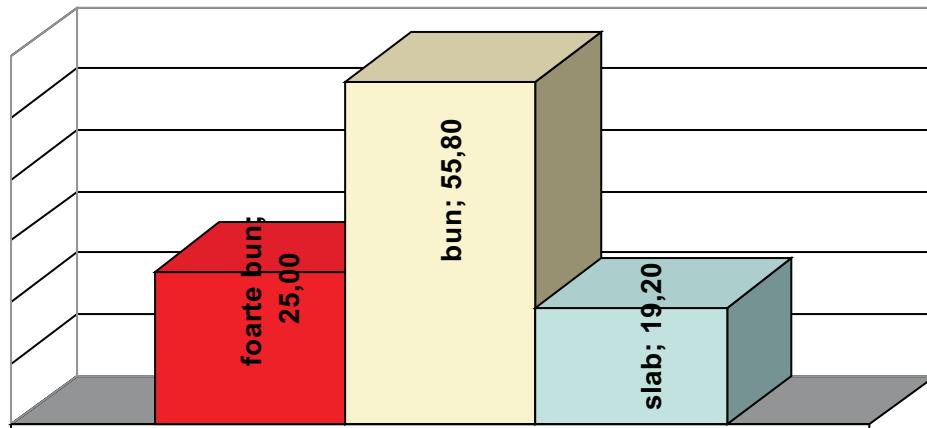
19. Cum apreciate implicarea Primariei in a sprijini participarea tinerilor in actul de guvernare locala?



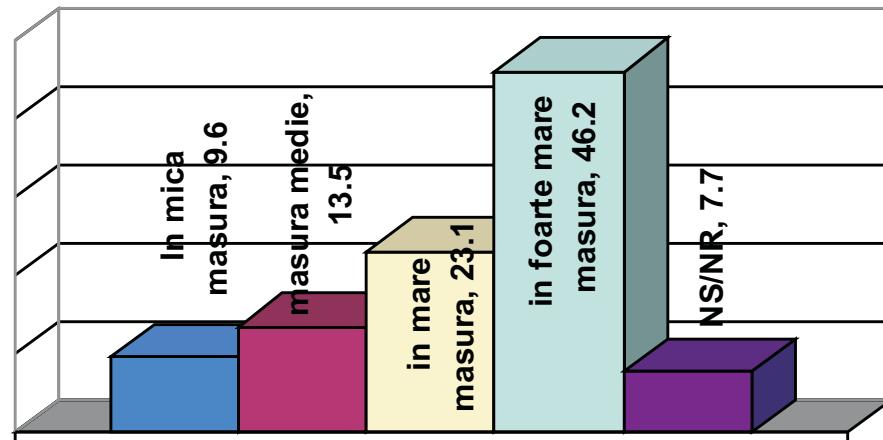
20. Cum ati defini dialogul tinerilor din comunitarea dvs cu consiliul local?



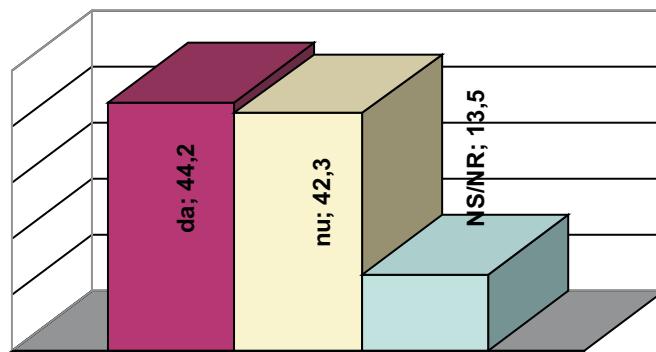
21. Cum ati defini dialogul tinerilor din comunitatea dvs cu primaria?



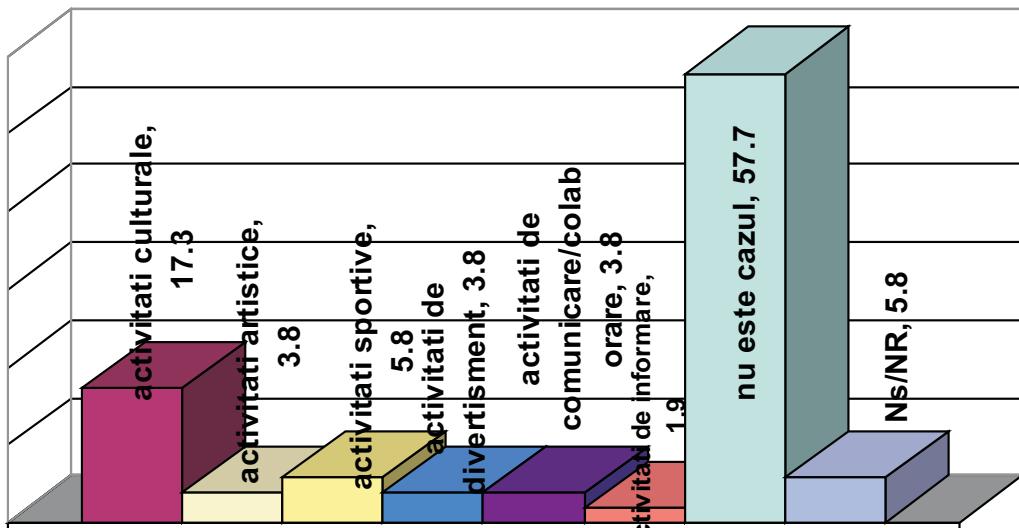
22. In ce masura credeți ca programele pentru tineri sunt și responsabilitatea APL?



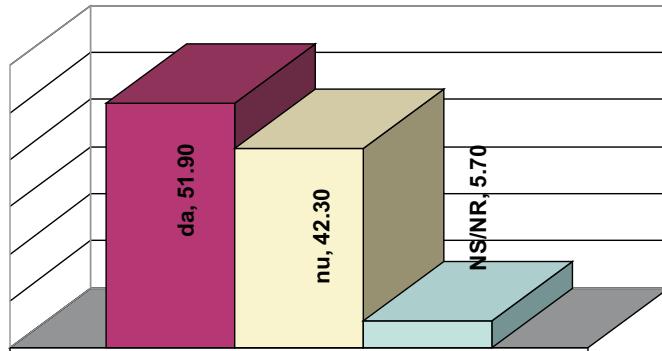
23. Ati desfasurat vreun program sau proiect pentru tineri in 2007?



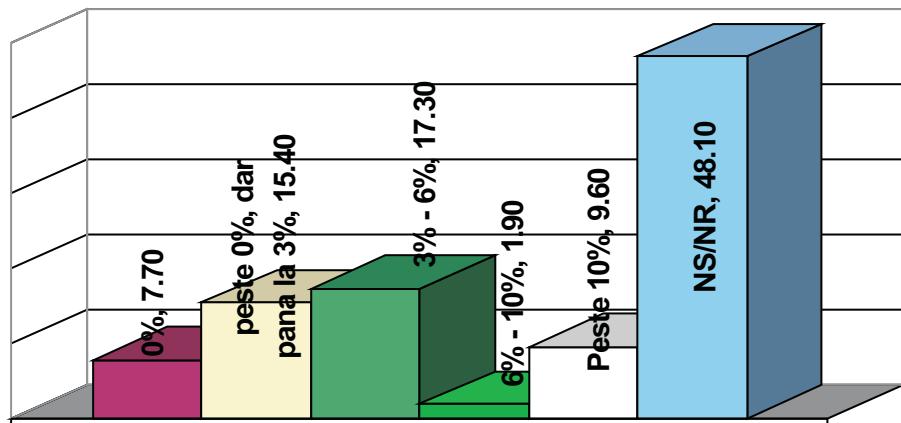
24. Exemplificati ce programe/proiecte ati desfasurat?



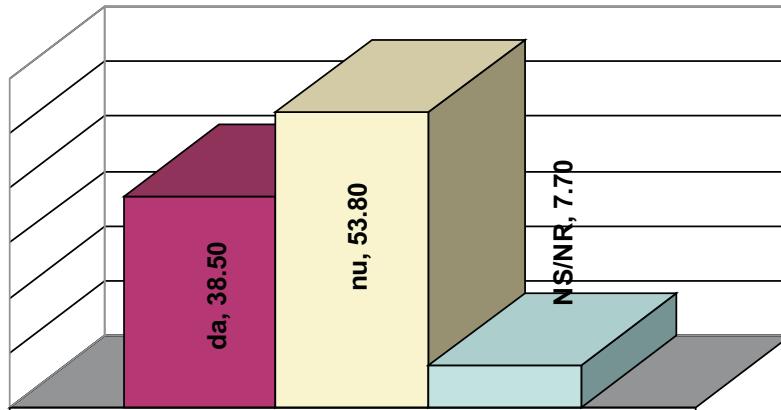
25. Ati sprijinit derularea vreunui proiect/program pentru tineri in 2007 al unui ONG sau grup de tineri?



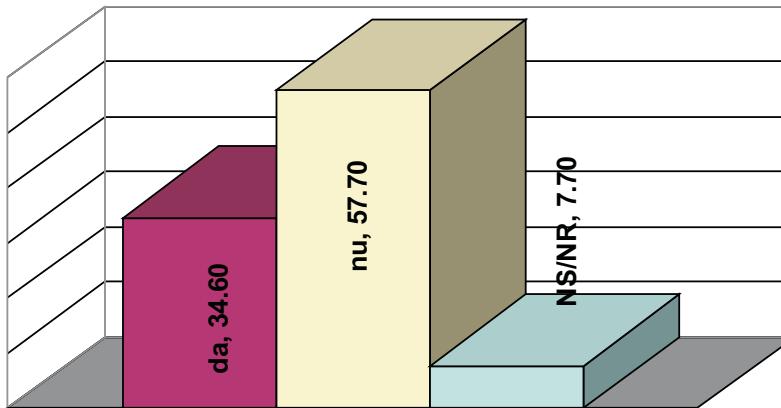
26. Exprimati in procente resursele financiare alocate pentru tineret rapportate la bugetul pe 2007



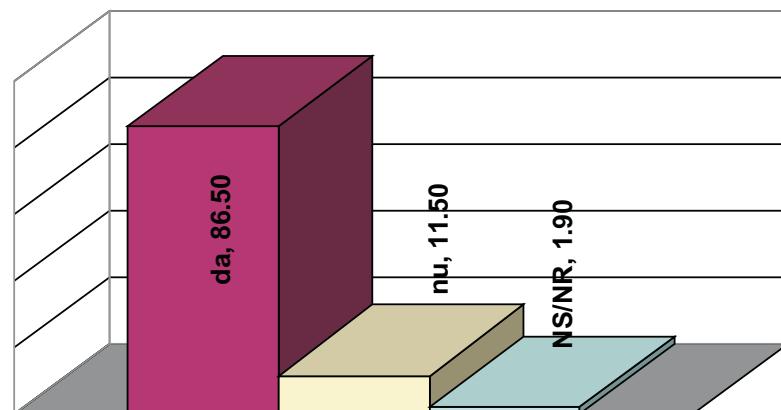
27. Ati sprijinit infiintarea de organizatii de tineret in comunitatea dvs in 2007?



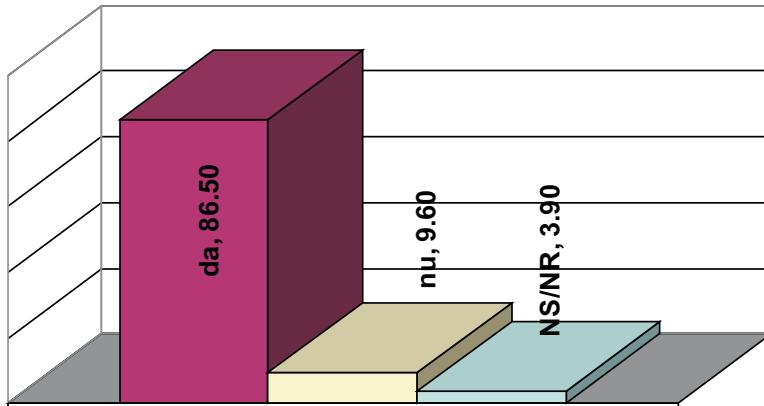
28. Ati infiintat vreun centru pentru informare si consiliere pentru tineret in comunitatea dvs?



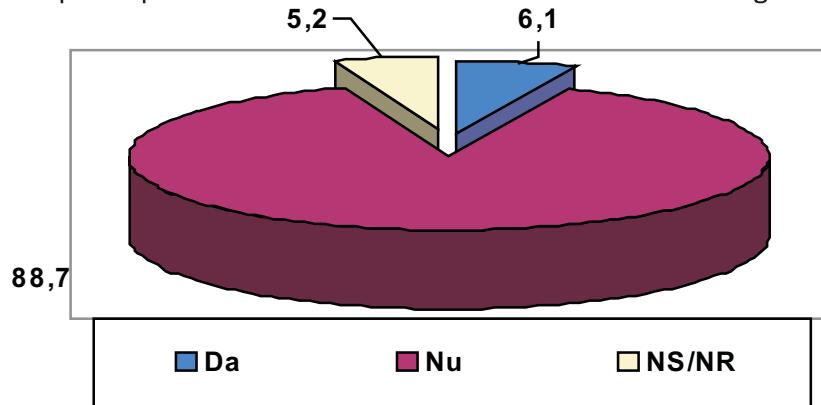
29. Ati auzit de Centrele Comunitare pentru Informare, Consiliere si Cooperare Europeana EURO HOUSE?



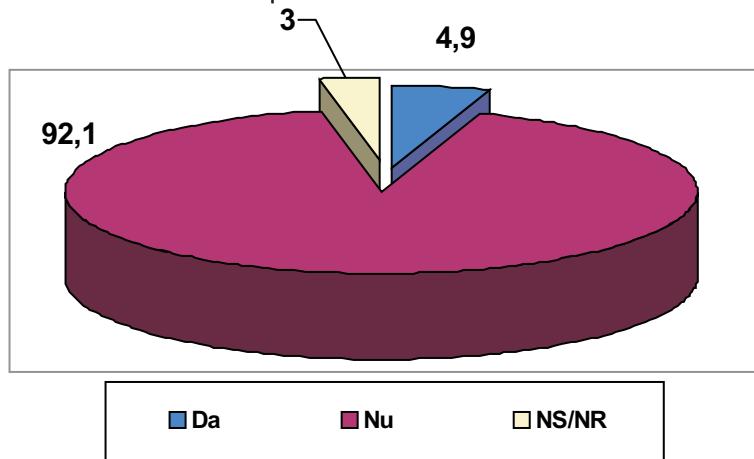
30. Ati dorit sa sprijiniti activitatatile dezvoltate in cadrul  
Centrelor Comunitare pentru Informare Consiliere si Cooperare Europeana EURO HOUSE?



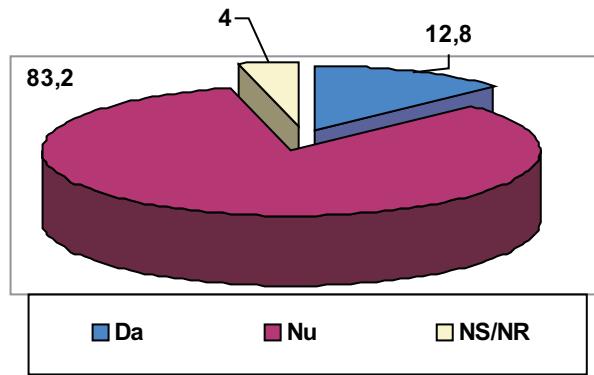
31. Cunoasteti prevederile Cartei Europene Revizuita cu privire la participarea tinerilor la viata comunitatilor locale si regionale?



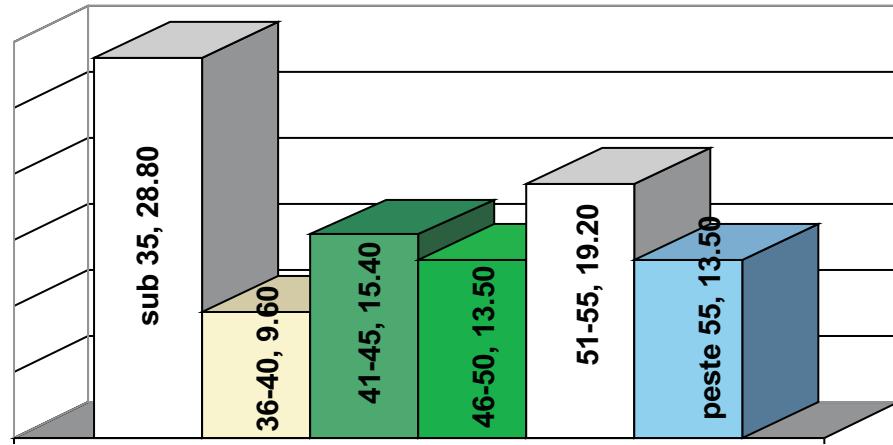
32. Cunoasteti prevederile Cartei Albe a Tineretului?



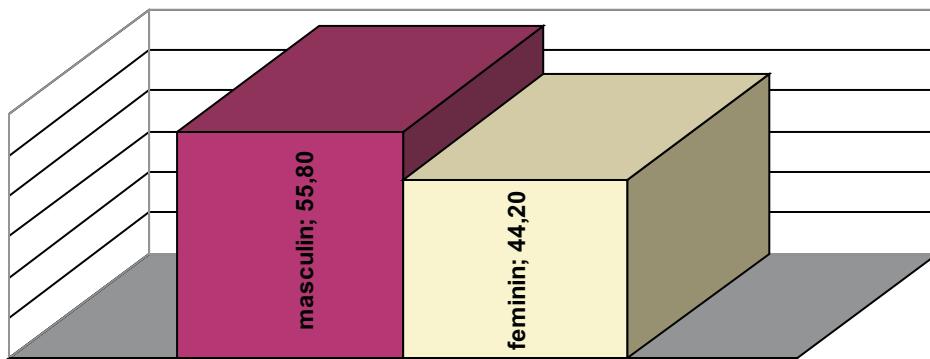
33. Cunoasteti prevederile Legii tineretului din Romania?



34. Care este vârsta dvs?



35. Sexul respondentului



# Măsuri pro-active ale ARDR pentru dezvoltare comunitară (inclusiv de tineret) în județul Gorj

**Parteneriat Strategic pentru Cetățenie Activă Locală** este un program pilot al ARDR menit să fie complementar eforturilor autorităților locale și care urmărește să asigure un sistem-suport integrat, capabil să anime o platformă locală flexibilă și solidă pentru:

- stimularea procesului de elaborare a proiectelor finanțate din Fonduri Europene și Internaționale;
- încurajarea formării și dezvoltării unor parteneriate comunitare viabile și larg reprezentative pentru asigurarea calității și a succesului proiectelor;
- menținerea unui canal de dialog constructiv și consultare permanentă cu autoritățile centrale, Europene, organismele intermediare și alte instituții implicate în gestionarea din punct de vedere administrativ și tehnic al programelor de finanțare;
- creșterea calității generale a managementului proiectelor, prin formarea managerilor de proiecte;
- sprijinirea elaborării de strategii de dezvoltare pentru tineret ale comunităților locale și identificarea celor mai potrivite parteneri din sectorul public și privat, în spiritul transpunerii Responsabilității Sociale Corporative;
- acordarea de asistență în dezvoltarea relațiilor externe pentru diversi actori sociali din comunitate și comunitatea în ansamblu.

**Parteneriat Strategic pentru Cetățenie Activă Locală** oferă oportunități de dezvoltare locală pe baza identificării nevoilor și oportunităților locale, stimularea cetățeniei active, includerea socială, creșterea mobilității tinerilor și a accesului la informație și programe educaționale de formare, diminuarea ratei de abandon școlar, dezvoltarea și îmbunătățirea abilităților de conducere, antreprenoriale și organizatorice ale comunității locale.

## YPEP- Program pentru Dezvoltarea Tinerilor

Programul YEP apare firesc în contextul descentralizării, în care autorităților locale le revin tot mai multe responsabilități, inclusiv în domeniul educației, sportului, timpului liber, protecției sociale și altor aspecte legate direct de viața tinerilor.

Pe de altă parte, YEP suplineste capacitatea slabă a autorităților și instituțiilor publice locale în a se angaja în managementul dezvoltării comunitare de tineret.

Acest proiect pune accent pe recomandările internaționale, Europene și naționale, semnate de România, cum ar fi: Carta Europeană Revizuită a Tinerilor despre participarea Tinerilor la Viața Locală și Regională, Carta Albă a Comisiei Europene- Un nou impuls pentru tinerii Europeni, Pactul Tineretului European, dar și Convenția Națiunilor Unite despre Drepturile Copilului.



## Educație extra-curriculară pentru cetățenie activă

Programul vizează creșterea capacitatei de management a activităților educative extracuriculare pentru cetățenie activă a 12 unități de învățământ din mediul rural și minier din județul Gorj, exprimată prin dezvoltarea de instrumente, formarea de competențe și implementarea de activități educative ce promovează cetățenia activă în rândul elevilor.

1. Formarea și dezvoltarea competențelor a 12 cadre didactice, membre ale consiliilor de administrație al școlilor (CAS), și a 12 grupuri de acțiune în managementul activităților extracuriculare pentru cetățenie activă.
2. Conștientizarea unităților de învățământ și a elevilor privind importanța educației extracuriculare pentru cetățenie activă.
3. Dezvoltarea de mecanisme și instrumente pentru facilitarea accesului elevilor la activități extracuriculare pentru cetățenie activă.
4. Promovarea parteneratului inter-școlar pentru educație extracurriculară pentru cetățenie activă.

## MISIUNE

ARDR este o organizație non-guvernamentală, apolitică care își propune capacitatea comunităților rurale în ceea ce privește auto-gestionarea și dezvoltarea comunitară economică și socială pe termen lung, precum și reforma în administrația publică care să sprijine procesul de integrare în Uniunea Europeană.

## SCOP



### a. Dezvoltare economică

- ◆ Obiectiv 1: Capacitatea comunităților locale pentru atragerea de resurse externe (APL, IMMuri, ONGuri, grupuri de producători, etc.)
- ◆ Obiectiv 2: Capitalizarea resurselor locale (agricultura, turism, meșteșuguri, etc.)
- ◆ Obiectiv 3: Stimularea spiritului antreprenorial (start-ups)



Cine suntem ?

### b. Șigovernare

- ◆ Obiectiv 1: Creșterea eficienței și economiei parteneriatelor cu societatea civilă
- ◆ Obiectiv 2: Stimularea construcției de grupuri de acțiune locală (GAL)/dezvoltare locală,
- ◆ Obiectiv 3: Promovarea ONGurilor ca actori locali de schimbare



### c. Relații internaționale

- ◆ Obiectiv 1: Promovarea parteneriatelor internaționale
- ◆ Obiectiv 2: Dezvoltarea competențelor pentru cooperare internațională
- ◆ Obiectiv 3: Schimbul de bune practici